



RECLAME EL LIBRO

El mandato

de José Pablo Feinmann

Compra opcional \$10

El mandato
José Pablo Feinmann

BORDA

8 Pedro Blanco, que este jueves tomó rehenes en un prostíbulo del centro, ayer no pudo declarar por su estado de ánimo “muy violento y agresivo”. Después de ser revisado en el Hospital Ramos Mejía, el hombre de 30 años fue llevado a Tribunales. El juez Sergio Paduczac esperó varias horas a que se calmara, pero no hubo caso: Blanco fue trasladado a la unidad 20 del Neuropsiquiátrico Borda.

7

El fragor y el frío,
por Mario Wainfeld

20 AÑOS

Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 8 de julio de 2007 - Año 21 - Nº 6707
Precio de este ejemplar: \$4 - Recargo venta interior: \$0,30 - En Uruguay: \$40
Opcional libro “El mandato” de J. P. Feinmann: \$10

13

Pocas luces,
por Marcelo Zlotogwiazda

SUPLEMENTOS

15

Que Dios lo perdone,
por Horacio Verbitsky

40

Finalmente, por
Juan Gelman

24

Tubo y dentífrico, por
Santiago O'Donnell

ENCUESTA EXCLUSIVA

El lanzamiento de Cristina Kirchner, que se suma al de Elisa Carrió, pone en primer lugar un enigma de la política mundial: ¿ser mujer es bueno o malo a la hora de seducir votantes? **Página/12** buscó las respuestas de los argentinos, la opinión de los especialistas y los antecedentes internacionales **Páginas/2 a 4**

FEMMES FATALES



El Gobierno no está dispuesto a abandonar a Felisa Miceli, que en su defensa apuntó sobre el lavagnismo

“Sería muy injusto castigarla por esto”

Páginas/8/9

Reportaje al cura Rubén Capitanio, compañero de seminario del sacerdote Von Wernich y testigo en el caso

“Este juicio es un gran servicio a la Iglesia”

Página/17

Por Alejandra Dandan

La pregunta que plantea la política este año es realmente original: ¿Soportamos la idea de una mujer presidente? De esta cuestión se desprende otra, que pasa por pensar si en la Argentina ser candidata es una ventaja o una desventaja. Las respuestas son varias y diferentes, como todo en lo que se juegan referencias culturales, históricas y sociales. El mismo fenómeno protagonizado por mujeres como Ségolène Royale y Michelle Bachelet tiene por aquí los nombres de Cristina Fernández de Kirchner y Elisa Carrió.

La instalación de Cristina Fernández en la serpentina de candidaturas a octubre empezó hace tiempo y se acentuó con el juego público del “será pingüino o pingüina” de su marido Néstor Kirchner. Elisa Carrió brega por la presidencia desde hace tiempo, pero curiosamente su candidatura no disparó las preguntas que motivó la mujer del Presidente. Es como si esta vez realmente se tuviera que tratar la idea de que gobierne una mujer. ¿Cómo funciona esa posibilidad entre los argentinos?

Ana Amado escucha atentamente. Profesora de la UBA y crítica de cine, hay algo en todo eso que la incomoda. Como si alguna de estas cosas no encajara bien con lo que la sociedad debería aceptar o aprender a soportar. “Yo me preguntaría más bien —dice— ¿si tiene sexo el poder? Porque creo que no, o no del todo. Aunque hay que admitir que del poder masculino no se habla, porque como signo en sí mismo no tiene necesidad de discursos legitimadores. Todavía en cambio, se necesita un artículo dedicado a pensar una presidenta mujer, por ejemplo.”

Amado ya no piensa a los candidatos desde el género. Más bien, busca el planteo político que pueden traer por debajo. Sin embargo, sospecha que no para todos es así. Que las candidatas tendrán un duro camino en su avanzada a la presidencia. “Las mujeres no resignan su destreza para combinar trabajo, familia, apariencia, un mix en el que tienen largo entrenamiento, pero de cuya eficacia cotidiana en términos de práctica del poder se recela, antes que admirar como un plus extraordinario. Hay un lugar común que dice que el poder se ejerce en soledad, una soledad que termina aceptando hombres y no a estas mujeres multidiversificadas. Todos los periodistas preguntan muy solemnes y como lo más normal dónde va a situarse Kirchner cuando Cristina sea presidente. ¿Por qué nadie le pregunta a él, ni antes ni ahora, a qué distancia está Cristina de sus decisiones presidenciales?”

La pregunta, sin embargo, no aparece siempre sino cuando ella sale a escena. Cuando intenta correrse de ese lugar doméstico de la primera dama o del espacio exclusivo de la primera ciudadana, para ocupar el mando. Un espacio ejecutivo donde intenta pararse en pie de igualdad.

Otros analistas consideran el tema del poder desde la perspectiva de género. Entre ellos, Cristina aparece revestida de distintas tonalidades. No suele aparecer, por ejemplo como exponente del universo de lo femenino, como lo hace Carrió. Su poder, más bien, parece recubierto por una lógica masculina, un poder que no emana de la relación con el otro sino que hace centro en sí



EFE

LOS SOCIOLOGOS OPINAN
SOBRE MUJERES-CANDIDATAS

¿Soportamos la idea?

Ana Amado, Gustavo Martínez Pandiani, Beatriz Cohen, Emilio de Ipola, Monique Altschul y Alejandra Oberti se hacen la sorprendente pregunta del año.

mismo. Gustavo Martínez Pandiani es especialista en marketing político, varón y decano de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad del Salvador. A partir de una lectura de CFK y su vieja confrontación con Chiche Duhalde, compuso dos modelos de análisis desde donde pensó la lógica del poder femenino. Uno, prefiere el “Fernández” y apuesta a la consolidación del sí mismo como mujer independiente, y el otro blande orgulloosamente el apellido de casada como bandera. En esa lógica, Cristina y Chiche funcionan como una especie de antítesis.

Para Pandiani, el electorado sigue anclado en lógicas ancestrales. “Es un electorado machista, aun cuando la mayoría es femenino”, advierte. “Ellas son en realidad las más críticas, y establecen una crítica en voz baja, que a la hora de votar parece presionar porque no están tan seguras de que quieren votar a una mujer, como si aún se sintieran más protegidas con un hombre.” Según sus cálculos, entre los hombres suceden cosas parecidas: “Las dificultades no se ven porque ella sea mujer sino porque representa cierto tipo de mujer, más independiente, que al hombre lo asusta.”

Lo paradójico es lo que se desprende de esa tesis. Si una mujer asusta a las mujeres porque no es protectora y a los hombres por su independencia ¿qué lugar les queda a esas candidatas? El éxito, según Pandiani, aún es posible. Esa mujer, si es Cristina, “debe combinar toda su perso-

nalidad con la necesidad de continuidad de un proyecto que es de su esposo. Le va a resultar difícil por personalidad porque va a tener que reconocer en gran medida, su candidatura con lo que hizo su esposo”.

En el movimiento de mujeres, Beatriz Cohen es conocida como socióloga, especialista en participación ciudadana. Es una de las que cree que no es lo mismo tener una presidente mujer y que esa mujer sea Cristina Kirchner. “Recién ahora tenemos la primera mujer gobernadora, en Tierra del Fuego. ¿Le parece que estamos como para una mujer de presidente? Yo creo que hasta ahora no hubo suficiente ejercicio del poder de parte de las mujeres en el país. Tenemos mujeres en la Corte, municipios, ministerios tradicionalmente masculinos como Defensa y Economía, pero me da la sensación de que para tener una mujer en la presidencia tenemos que demostrar más que podemos en condiciones adversas, porque el poder real todavía sigue en manos de los varones.”

Cohen imagina que detrás de lo que dice se le vendrán encima sus colegas feministas. “No es que yo diga que las mujeres argentinas no están listas para ser presidentes, pero me parece que antes tiene que hacerse cierto camino porque son las primeras en caer cuando las cosas no van bien.” En esa larga lista de grandes caídas femeninas cuenta a Felisa Miceli, María Julia Alsogaray, Claudia Bello y Matilde Menéndez, entre otras. No es que sean transparentes, explica, sino que son las pri-

meras en caer por negocios que probablemente entre los hombres sean más graves. Cohen ve una diferencia en el caso de Cristina Kirchner: “Salvando las distancias, hay una transferencia de poder como con Isabel Perón. Me suena un poco a esta historia pasada de matrimonios en el poder de una casa”.

Emilio De Ipola es una de las voces más reconocidas de la carrera de Sociología de la UBA, un clásico. “Que sea mujer para mí, en junio de 2007, no cuenta. Ya hubo en el mundo mujeres ejerciendo, presidentes o gobernantes de alto nivel”, arranca. “Desde ese punto de vista, si alguna vez fue un problema está absolutamente resuelto, no digo en el conjunto de la sociedad porque hay gente que piensa que no puede estar ahí nada más que porque es mujer, pero me cuesta pensar que porque fuera una mujer su ejercicio de poder sería distinto: pueden gobernar tan mal como los hombres, para decirlo en forma de chiste.”

Lo que entonces cuenta no es la idea de la candidata sino de lo que representa como mujer, esposa y parte de un proyecto donde existe un presidente con niveles de popularidad todavía alta. “Por supuesto que se puede especular acerca de la forma solapada de perpetuación del kirchnerismo. Pero en este tiempo el Gobierno tuvo que encajar dos derrotas en Buenos Aires y Tierra del Fuego. Perdió un poco su estado de gracia. Aunque la popularidad se mantenga alta, no es lo mismo que en otros momentos y teniendo en cuenta ciertos prejuicios en algunos sectores, es esperable que la candidata obtenga menos votos que él. Es indudable que la maniobra comporta cierto riesgo.”

“Yo estaría encantada de votar a una mujer, si esa mujer tuviera perspectiva de género”, dice con sinceridad Monique Altschul. “Ahora me doy cuenta de que no le exijo lo mismo a un hombre.” Para Altschul, otra de las integrantes del movimiento de mujeres, en este caso de la Fundación Mujeres en Igualdad, ve a Carrió a la delantera en términos de las luchas por los derechos de las mujeres. “Ella abrió todo un camino de cambio, fue una punta de lanza”, explica. “Tenemos ahora una mujer en Tierra del Fuego, votada por primera vez en la historia de la Argentina, éste es un nuevo desafío, pero me doy cuenta de que no le exijo una perspectiva de género a un hombre en las mismas condiciones.” ¿Por qué lo hace en este caso, entonces? “Porque tanto hemos peleado para tener mujeres que nos representen, que entonces pido una especie de solidaridad de género.”

Alejandra Oberti se especializó en recorridos sobre la memoria colectiva, la memoria social y la militancia peronista de los '70. Socióloga, referente del archivo oral de Memoria Abierta, le cuesta pensar a Cristina aún como parte de ese modelo setentista o fuera de la relación conyugal. “Creo que hasta hace poco ella era una mujer de peso político propio, pero sucede menos en los últimos tiempos. En el momento en que ella era senadora y él gobernador, ella era un personaje mucho más público que él. Eran una pareja de políticos, pero ella tenía un peso propio, en ese sentido había una imagen más clara en ese momento que ahora, después del primer año de gobierno de Kirchner parece más secundaria, una figura que acompaña.”

Por Raúl Kollmann

Más de la mitad de los ciudadanos optaría por votar a una mujer antes que a un hombre, suponiendo que los dos piensan políticamente igual y tengan idénticos apoyos. Ante las candidaturas presidenciales de Cristina Fernández de Kirchner y Elisa Carrió no hay una respuesta categórica sobre si, hoy en día, es una ventaja o un obstáculo ser mujer y candidata, pero los datos muestran una cada vez mayor predisposición a los liderazgos femeninos. **Página/12**, a través de la consultora Analogías, decidió sondear la visión que tienen los ciudadanos ante las candidatas y, sobre todo, frente a la eventualidad de que lleguen a gobernar. Un 60 por ciento cree que en la sociedad hay discriminación de la mujer, pero una proporción aún mayor, casi el 80 por ciento, afirma que es una renovación, un hecho positivo, la creciente intervención de la mujer en la política.

Las conclusiones surgen de un estudio realizado para este diario por Analogías, la empresa que conduce Analía Del Franco. En total, fueron entrevistadas 400 personas a lo largo de la semana pasada, respetándose las proporciones por edad, sexo y nivel económico-social. La encuesta se hizo en Capital Federal y el Gran Buenos Aires.

“Hace diez o más años los reparos a las candidaturas de mujeres eran muy grandes”, señala Del Franco. “Es seguro que para el 60 o 70 por ciento constituía un obstáculo ser mujer para ganar una elección. Hoy, la gente nos ha contestado que se trata de una renovación. Creo que tiene que ver con una evolución general dentro de la sociedad. La proporción de mujeres que son jefas de hogar es altísima, la participación de mujeres en todas las áreas de la vida pública, el rol que juegan en la mayoría de los trabajos hace que las candidaturas presidenciales de Cristina Kirchner y Carrió ya no sean algo descolgado. Era inevitable que esto llegara a la política. Además, tenemos una presidente mujer en Chile, una primera ministra en Alemania y una mujer que casi gana las elecciones francesas. En nuestro país mismo, Fabiana Ríos acaba de quedarse con la gobernación de Tierra del Fuego. No se trata de un puesto legislativo sino ejecutivo. Alguien podrá argumentar que las dos fuerzas que presuntamente eran mayoritarias actuaron muy mal en Tierra del Fuego y eso le permitió el triunfo a Ríos. Es así. Pero si hubiera una gran objeción a la capacidad de la mujer de gobernar, no se habrían inclinado por ella.”

—**Jaime Durán Barba, consultor de Macri, dice que es una ventaja ser mujer porque las mujeres las votan y también parte de los hombres. ¿Qué opina?**

—La encuesta que hicimos para **Página/12** y nuestros anteriores trabajos muestran que es cierto que las mujeres son las que más sostienen, aceptan y apoyan a las candidatas mujeres. En el voto de una candidata siempre hay un fuertísimo componente de voto femenino. Pero hoy en día agregaría que también los jóvenes tienen respuestas muy afirmativas hacia las candidatas. También tiene que ver con algo que está en la sociedad. Esos jóvenes ven a sus novias, a sus madres, con papeles muy



Cristina Fernández y Elisa Carrió son las primeras presidenciables de la historia argentina.



Ana D'Angelo

¿ES MEJOR SER CANDIDATA O SER CANDIDATO?

Cosa de mujeres

Una encuesta exclusiva de Analogías para **Página/12** indica que un 55 por ciento votaría, en paridad de ideas, a una mujer antes que a un hombre. Una abrumadora mayoría acepta la idea de una presidenta y considera que sería un cambio positivo para el país.

activos. Eso es una diferencia muy marcada con lo que pasaba hace unas décadas, cuando un gran porcentaje de las mujeres estaba en su casa. —¿Hay más elementos que favorezcan el voto a una mujer? —En este momento, y a nivel internacional, yo diría que la sociedad lo ve como un cambio, algo no habitual. En nuestra encuesta lo llaman renovación. Tiene que ver con la crisis de los políticos y de los partidos políticos. O sea que una candidata aparece como una alternativa nueva. Esto no quiere decir que no haya mujeres embarcadas en la vieja política. Porque, efectivamente, existe el peligro de que creamos en el mesianismo, en la infalibilidad, que una candidata mujer sea mejor por ser mujer. Lo único que podemos decir es que ya no se la ve tan débil, que constituye una renovación y nada más. Por otra parte, el machismo no desapareció. En la encuesta se ve: una mayoría piensa que las decisiones que tome una presidente van a ser más ob-

servadas que si las tomara un hombre. En otras palabras, que va a tener que responder más. —Hay quien dice que en los sectores mayoritarios, en los de menos recursos económicos, la elección de una mujer es más difícil. —En los sectores más pobres hay confianza en las candidatas. Tal vez haya elementos de fuerte machismo dentro del hogar, son más discriminatorios con su esposa o su hija, pero no con la mujer que está en el poder o cerca del poder. A esto hay que agregar que en las franjas humildes la cantidad de mujeres trabajadoras es inmensa. Y ahí sí el apoyo a una candidata mujer es muy fuerte. La ven con más sentido común, más contenedora. El sector que tiene más reparos está en las clases más educadas. Son muy modernos, pero muy desconfiados. Piensan que, tal vez, una mujer no va a poder. Es como un ejercicio intelectual en el que se ponen en la cabeza de otros y piensan “la van a discriminar”. O sea que son bastante escépticos.

Planteada la pregunta en forma directa a los encuestados, no hay definiciones claras. Un 36 por ciento cree que para una candidatura es un obstáculo ser mujer, un 33 por ciento cree que es una ventaja y un 30 por ciento no se inclina por una variante ni por la otra. Pero tal vez las claves de la corriente a favor de las candidatas-mujeres se puedan percibir en preguntas menos directas. Puesto ante la alternativa de elegir entre un hombre y una mujer que tienen las mismas posiciones políticas y los mismos apoyos, un 55 por ciento dice que votaría por la mujer, mientras que un 28 se inclinaría por un hombre. Y también se percibe la misma tendencia cuando se pregunta por la debilidad de las mujeres. Una amplia mayoría (89 por ciento) dice que no es una condición propia de la mujer sino que tiene que ver con la personalidad de cada una. Para redondear, un 43 por ciento cree que una mujer genera más confianza que un hombre, mientras que la mitad de ese porcentaje, un 25 por ciento, cree que los hombres generan más confianza que las mujeres. Tal vez la cuestión mujer-hombre planee sobre la campaña presidencial, pero es casi seguro que la decisión de voto a Cristina Kirchner o a Elisa Carrió va a pasar por las políticas que representen, la continuidad de un modelo, la crítica a la gestión, la capacidad que evidencien. La idea de una presidente mujer parece aceptada. Al menos en las encuestas.

Por R. K.

▲ Jaime Durán Barba, consultor de Mauricio Macri, sostiene que hoy en día es una ventaja ser candidata. Entre otras cosas, porque las candidatas reciben casi todo el voto de las mujeres y una parte del de los hombres, lo que ya constituye una ventaja. Este diario habló del tema con otros conocidos consultores argentinos: ♦ **Graciela Römer**, de Römer y Asociados: “No es obstáculo ni ventaja. El sexo no es lo que define el éxito o el fracaso, sino la capacidad para demostrar que se puede ofrecer algo distinto a lo actual. Eso tiene poco que ver con contenidos o propuestas, es una señal, un rasgo de que se puede hacer algo diferente. Esa fue la razón del éxito inicial de Kirchner y eso llevó al triunfo a Macri. En ese marco, la mujer puede resultar interesante porque se la asocia con ciertas falencias de la dirigencia, como la falta de sensibilidad, la intemperancia. Se asume que una mujer puede tener una mirada más

cálida. Desde ya que estamos en un país todavía muy machista. Y creo que el Presidente exhibe algo de ese machismo en su met mensaje actual. Dice que en diciembre el país habrá salido del infierno, o sea que él hizo el trabajo duro, el de los machos, y ahora viene la institucionalidad, el trabajo supuestamente más liviano, para una mu-

vincia de Buenos Aires: ya ganaron Cristina y Graciela Fernández Meijide, pero también Elisa Carrió hizo una magnífica elección siendo mujer, sin marido, sin partido. ¿Que alguien las pueda ver débiles para pelear con los dirigentes gremiales o los intendentes más pesados? Lo concreto es que fue una mujer, Patricia Bullrich, la que se

na, que nunca fue vista como un adorno, sino una pieza clave”. ♦ **Hugo Haime**, de Haime y Asociados: “No me parece ni ventaja ni obstáculo. Es un desafío. Si uno mira un poco la historia más reciente, como lo que ocurrió en Tierra del Fuego, se ve que los ciudadanos hastiados con los políticos más tradicionales, se inclinaron por una alternativa nueva, con otra frescura. En Tucumán, Betty Alperovich acaba de ganar por amplísimo margen la presidencia del PJ. Y ya no hablamos de grandes urbes y de electorados progresistas, sin del PJ tucumano. La victoria de Graciela Fernández Meijide en territorio bonaerense también reflejó un enorme avance y que no existen prejuicios insalvables. ¿Si las ven débiles? De entrada debo decir que la gente las ve sensibles y pragmáticas. Y lo más importante es que cada dirigente tiene que demostrar lo que vale, sea hombre o mujer. Es decir que puede no haber prejuicio porque sea mujer, pero igual puede perder. O explicándolo por otro lado: no por ser mujer el triunfo está asegurado.”

COMO VEN EL TEMA LOS ENCUESTADORES

Visión profesional

jer. Entrelíneas dice que, nosotras las mujeres, seguimos siendo las limpiadoras de la política, casi los detergentes de la política”. ♦ **Enrique Zuleta Puceiro**, de OPSM: “Ser mujer siempre es un obstáculo para ganar un cargo. No una barrera, pero sí un obstáculo en una sociedad con hábitos arraigados. Se demostró que en la pro-

le plantó a los sindicalistas. Y tanto Cristina como Graciela ganaron en los bolsones más duros del clientelismo político del Gran Buenos Aires. Para el ciudadano, las mujeres tienen hoy convicciones, se las ve más íntegras, asumen un compromiso muy fuerte, y eso es lo que está pidiendo la gente. En esa línea está Carrió y también Cristi-

El factor femenino

Ante dos candidatos de ideas iguales, uno hombre y otro mujer, ¿se decidiría más por ella que por él?

Muy probable	25,9
Bastante probable	29,5
Poco probable	12,0
No es probable	16,1
No sabe	16,6

Las mujeres en la política ¿aportan renovación?

Muy de acuerdo	36,3
Algo de acuerdo	43,5
Algo en desacuerdo	7,5
Muy en desacuerdo	6,5
No sabe	6,2

¿Qué significaría elegir una mujer como presidente?

Sería un cambio en la sociedad	62,7
Sería algo natural	32,6
No sabe	4,7

Ser mujer ¿es un obstáculo para ser presidente?

Sí, es un obstáculo	36,7
No, es una ventaja	33,6
No sabe	29,7

Las decisiones que toma una mujer en el gobierno son:

Mucho más observadas	33,7
Algo más observadas	24,0
Igual que si fuera un hombre	20,6
Menos observadas	15,8
No sabe	5,8

Una mujer en el poder, ¿genera más o menos confianza que un hombre?

Mucha más	14,2
Algo más	29,0
La misma	25,5
Menos	22,0
Mucha menos	3,5
No sabe	5,8

¿Cuánta discriminación a las mujeres hay en el país?

Mucha	26,6
Bastante	34,4
Poca	29,8
Ninguna	7,8
No sabe	1,4

Elegir una presidenta ¿ayudaría o no a tener una sociedad más igualitaria?

Mucho	26,9
Bastante	37,9
Poco	16,3
Nada	14,7
No sabe	4,1

Fuente: Analogías.

El efecto lanzamiento ya se nota en las primeras encuestas de CFK

Como ocurre siempre después del anuncio, sus números mejoraron. Hoy ganaría en la primera vuelta, con mucho sobre el segundo.

Por R. K.

La primera encuesta hecha después del anuncio de la candidatura de Cristina Fernández de Kirchner muestra que la primera dama ganaría en primera vuelta con comodidad. Como suele suceder, el anuncio de una candidatura suma al principio tres o cuatro puntos más. Eso la lleva a una intención de voto del 48 por ciento. Proyectado el 11 por ciento de indecisos, la actual primera dama obtendría más de la mitad de los votos válidos emitidos. Roberto Lavagna y Elisa Carrió están en un cabeza a cabeza por el segundo puesto, aunque a enorme distancia de la senadora.

Las conclusiones surgen de un trabajo realizado por Opinión Pública, Servicios y Mercados (OPSM), la consultora que lidera Enrique Zuleta Puceiro. En total se entrevistaron 1100 personas en 65 localidades del país, respetando las

proporciones entre grandes y pequeñas, además de edad, sexo y nivel económico-social. La conducción del trabajo técnico estuvo a cargo de Isidro Adúriz, Matías Zaldúa y Gustavo Di Lorenzo.

La intención de voto de Cristina Kirchner estaba en 45 puntos, según los anteriores sondeos realizados por OPSM. El lanzamiento de la candidatura produjo un avance de tres puntos, algo que sucede siempre cuando los postulantes ocupan la tapa de los diarios a raíz de que se los oficializa como candidatos. Ya en la anterior proyección, la senadora Kirchner tenía pronóstico de victoria en primera vuelta, por cuanto el sistema electoral prevé que quien saque más del 45 por ciento de los votos el 26 de octubre, gana sin ballottage. Además, la Constitución prevé la alternativa de conseguir más del 40 por ciento, pero con diez de diferencia respecto del segundo, en cuyo caso tampoco hay ballottage. Hoy por hoy, ningún opositor aparece con po-



Los encuestadores detectan una clarísima mayoría a favor.

Los problemas del Gobierno no se traducen en caída de votos.

sibilidades de acercarse a los 30 puntos, más teniendo en cuenta que irán divididos. La mayoría de los consultores cree que todavía hay demasiados puntos sin aclarar en la oposición y que es posible que alguno de los candidatos —no está claro cuál— termine perfilándose como el principal contendiente del oficialismo. Los encuestadores que hicieron relevamientos en las últimas semanas perciben una baja en la imagen positiva

de la gestión de Néstor Kirchner. Algunos hablan de cinco puntos de caída, pero eso no se verifica en la intención de voto, que no sólo depende de los problemas del Gobierno sino del comportamiento y las expectativas que crea la oposición. Hoy por hoy, no despegan ninguno de los candidatos que enfrentarán a la senadora Kirchner y, sobre todo, se verifica que no logran hacer pie en los sectores de menos recursos.

El voto

En primera y en segunda
Si la elección fuera hoy,
votaría a:

C. F. de Kirchner	48,2
Lavagna	11,9
Carrió	10,6
López Murphy	4,2
Menem	3,4
Sobisch	1,5
Puerta	1,3
Zamora	1,3
Romero Feris	0,9
Pitrola	0,5
Otros	2,6
Blanco	2,1
No sabe	11,5

Si hubiera ballottage, votaría a:

Primer escenario

C. F. de Kirchner	50,6
Lavagna	29,4
Blanco, no vota	10,1
No sabe	9,9

Segundo escenario

C. F. de Kirchner	50,1
Carrió	29,2
Blanco, no vota	10,3
No sabe	10,4

Tercer escenario

C. F. de Kirchner	53,9
López Murphy	24,5
Blanco, no vota	11,5
No sabe	10,1

Fuente: OPSM/Zuleta Puceiro.

Por Christian Palma
Desde Santiago de Chile

Más allá de ser la primera ministra de Defensa en Sudamérica (famosa por aparecer de traje camuflado arriba de un tanque), de ser hija de un militar muerto por sus pares en los oscuros tiempos de Pinochet y de beber el vino amargo del exilio, lo cierto es que su carisma y principalmente el hecho de ser mujer fue clave para que Michelle Bachelet llegara a La Moneda, superando (en ballottage) al candidato de la oposición, Sebastián Piñera. En las elecciones de 1999, el discurso de “cambio” planteado por la derecha se instaló con fuerza. De hecho, el Opus Dei y líder de la oposición, Joaquín Lavín, estuvo a punto de arrebatarle el sillón principal a Ricardo Lagos. En los comicios siguientes, el escenario se configuraba con Lavín confiado en su anterior pasada, Piñera como nuevo actor que hizo propia la idea del “cambio” con buenos dividendos y con Bachelet, que se jugaba a fuerza de espontaneidad y una poderosa simpatía a la hora de ganar adeptos. Finalmente, una calurosa mañana de marzo de 2006, la madre, doctora, socialista y separada, le dobló la mano a un país pacato y ultramachista, cambiando la historia para siempre.

¿La cordialidad y el género fueron suficientes? El editor de informaciones del diario *La Nación* de Chile, Eduardo Rossel, entrega una visión compartida por muchos: “Tras los dos primeros gobiernos de la Concertación (1990-2000), sin cambios radicales positivos en su sobrevivencia doméstica, la masa electoral deseaba un cambio y lo vio en Lavín, que ofrecía soluciones prácticas. Ser de derecha y funcionario de la dictadura de Pinochet le escamoteó el puñado de votos que lo separó de Lagos. Aunque por un escaso margen, la gente optó

por diablo conocido. En la elección siguiente, además de estar dentro de la Concertación, Bachelet representó ese cambio: por su espontaneidad de política no tradicional y sobre todo por ser mujer, dueña de casa, separada, con problemas de hijos grandes y de niños chicos”. El profesional agrega que “en Chile la derecha generalmente obtiene una leve mayoría en las mujeres. En la elección pasada esa tendencia se revirtió. La mujer en general, y no sólo las libertarias, lentamente han ido ganando mayores espacios y sienten que con una presidenta mujer se podrían ampliar aún más. Ese segmento, las dueñas de casa empeñosas, dio el margen necesario para el triunfo de Bachelet. Las progresistas o libertarias votaron por una izquierda más dura en la primera vuelta y por Bachelet en la segunda. También hay que tomar en cuenta que tras 16 años de gobierno el desgaste de la Concertación era (y es) muy pronunciado, por eso ningún otro candidato que hubiesen presentado habría ganado. Sólo Bachelet, por ser no tradicional y mujer, entusiasmó a la gente a ‘correr el riesgo’ de elegir una mujer”.

La periodista y ex asesora de Gobierno Soraya Rodríguez, señala: “Luego del ‘padre autoritario’ que encarna Lagos, a Chile le hacía falta el regazo de una madre, pero no de cualquiera. Bachelet tiene la figura de esa mamá de antes, buena en la cocina y en el alma, honesta y cariñosa, divertida y sufrida. Del pueblo. Pero, además, se le entiende lo que dice. Su sintaxis fue de lo mejor al morio de comunicarse con la ‘gente’, sencilla y directa, una virtud cada vez más extraña entre los políticos chilenos”. Ese perfil de Bachelet, que tan buenos resultados le dio a comienzos de su mandato, no está exento de polémicas. El ex ministro de Hacienda Nicolás Eyzaguirre la llamó “mi gordis” y sin querer la bautizó. La oposición repite que “no tiene don de mando” y “no hay gobernabilidad en Chile”. En Chile, el machismo sale por los poros.



PARA BACHELET,
SER MUJER FUE
UNA VENTAJA
ELECTORAL
**Chile: un
quiebre con
la historia**

Por Eduardo Febbro
Desde París

“Un OVNI en el paisaje político.” La candidatura de la socialista Ségolène Royal suscitó en Francia una avalancha de comentarios. Entre elogios, burlas, ironías, intolerancia machista y una permanente campaña de deslegitimación, Ségolène Royal se impuso a la opinión pública pero no alcanzó la mayoría de las urnas. Su condición de mujer, la primera en la historia de Francia con posibilidades concretas de acceder a la presidencia, le aportó muchas adhesiones en términos de imagen, pero la contabilidad final de los votos revela un resultado contrario.

Las críticas más acérrimas contra la candidatura de Ségolène Royal no provenían de la oposición conservadora sino de su propio campo. En cuanto la llamada “reina de los sondeos” oficializó su pretensión al sillón presidencial, dos jefes socialistas le salieron al paso. Jean-Luc Melançon declaró: “La presidencia de la República no es un concurso de belleza”. El ex primer ministro socialista Laurent Fabius preguntó “¿y quién va a cuidar a los chicos?”. La presencia de una mujer representando a un gran partido político tuvo consecuencias contradictorias. Durante la campaña, Royal perdió mucho tiempo en explicar que su condición de mujer no era una desventaja. Al principio la novedad sedujo a la sociedad. A finales del año pasado, los franceses consideraban que su atractivo mayor era que fuera mujer, 37 por ciento a nivel nacional y 41 entre socialistas. Asimismo, 43 por ciento de los encues-



ROYAL TUVO
SERIOS PROBLEMAS
POLITICOS POR SER
MUJER
**Francia, la
sorpresa
machista**

tados por la empresa BVA estimó que la candidata socialista era la mejor ubicada para defender la igualdad entre hombres y mujeres. Pero la aventura de las cifras y sus consiguientes interpretaciones no fue más lejos. Royal jugó en el registro de quien comprende mejor a las mujeres y las cuestiones ligadas a la familia, sin que ello se tradujera en votos. Más curioso aún, las mujeres francesas votaron mayoritariamente por el candidato de la

derecha y actual presidente, Nicolas Sarkozy: 52 por ciento del electorado femenino lo hizo por él contra 48 por Royal. La tonalidad femenina no tuvo el impacto esperado. Es oportuno reconocer que, en Francia, la de mujeres y política es una relación conflictiva, y el machismo del poder, medios incluidos, asombró a más de un observador extranjero durante la campaña. Pese a su prestigio internacional en cuestiones sociales, si hay una donde Francia está muy atrasada es en la cuestión de la paridad entre hombres y mujeres en los círculos del poder. Si alguien escribiese en la Argentina comentarios sobre la senadora Cristiana Fernández de Kirchner del mismo calibre de los que se leían en Francia sobre Royal, seguramente habría terminado en los tribunales.

“No les pido que voten por mí porque soy una mujer. Pero soy una mujer y conmigo el cambio está ahí. Conmigo la política nunca será como antes”, decía Royal. “Soy madre y lo asumo en mi relación con el poder. Cuando hay que optar, siempre opto por la vida”, solía repetir. Francia no optó por ella. Su candidatura se empañó bajo la bruma del encono, de la misoginia y de las disidencias dentro del PS.

N° 9. JULIO 2007. \$5. URUGUAY: \$60. ESTA REVISTA ACOMPAÑA LA EDICION DE PAGINA/12. PROHIBIDA SU VENTA POR SEPARADO. ISSN 1514-6855

FIERRO

LA HISTORIETA ARGENTINA



GIMENEZ. NINE. COPI. SAENZ VALIENTE-DE SANTIS. FLORES-BIRMAJER. DURAÑONA. MANDRAFINA. EL TOMI



REVISTA MENSUAL DE 64 PAGINAS.
EL PROXIMO SABADO CON EL DIARIO.
COMPRA OPCIONAL \$ 5
INCLUYE POSTER DE
EL TOMI DE REGALO

Página/12 ²⁰AÑOS

Por M. W.

En un momento agitado de la política doméstica, en la instancia más crítica de la relación entre Venezuela y Mercosur, el Gobierno recibió un par de señales positivas y una ayudita energética de los vecinos. No es la solución a un conjunto de crisis, pero sí un paliativo valioso que irradia esperanzas módicas.

En el corto plazo, el que más incide en estas pampas, toda transusión de gas o energía propaga alivio. El vicepresidente de Bolivia, Alvaro García Linera, visitó la Argentina y se comprometió a ampliar la cantidad de gas que se remesa desde su país. En rigor se trata de cumplir lo pactado, pero en la contingencia es un incremento.

El presidente brasileño Lula da Silva intervino para que el empresariado paulista resignara parte de su cuota de fluido boliviano, que será reenviado a nuestro país. El valor del gesto de Lula se potencia por su celeridad y por el momento en que se tomó, aquel en que el mandatario de Brasil pide el carné para ingresar al club de países más poderosos del mundo.

Venezuela sigue aportando partidas ingentes de fuel oil para las centrales eléctricas argentinas. El aporte, como todo en ese rubro, dispara una discusión técnica, esotérica para los profanos. El empresariado local, parte del Gobierno y toda la oposición alertan que el fuel venezolano, muy "pesado", corroe el material de las centrales. Otras voces cuentan que el combustible llega desde Caracas pero está tercerizado en buena proporción, es oriundo de otras latitudes, más congruente con las centrales argentinas.

Uruguay también dará un manito al sistema energético argentino, que acumula megavatios de a puchitos, con la ayuda de los vecinos.

Desde Cancillería y desde Infraestructura se traduce esa cooperación como consecuencia de una acertada política exterior de varios años. En el pináculo del conflicto de las pasteras, Néstor Kirchner le garantizó a su par uruguayo Tabaré Vázquez el flujo de energía eléctrica, ahora le corresponden. Con Bolivia y Venezuela hay lazos firmes, aunque ahora enredados.

El socio arisco

Bolivia tiene dificultades para cumplir los convenios de Hurlingham firmados con Argentina. Según el gobierno nacional, no es por mala voluntad sino tropiezos de gestión de la administración de Evo Morales, asediada por enemigos de su política estatizadora y complicada por exigencias de su propia base social y política.

Hugo Chávez, en cambio, viene realizando voluntariamente un viraje discursivo y político que le mete ruido al Mercosur. En un proceso de radicalización verbal y de búsqueda de aliados poco presentables (Irán ayer, ahora Rusia) Chávez pone en zozobra el proyecto de integración regional. No es una buena noticia para el gobierno de Kirchner, quien mucho bregó por la incorporación de Venezuela. Tanto que el Congreso aprobó el susodicho tratado sin que Chávez hubiera suscripto el imprescindible, y previo, protocolo de adhesión.

Sumar a Venezuela era (sigue siendo) un paso audaz y estimulante. Se trata de un país de rango mediano, cuyo producto bruto es el tercero de América del Sur. Si la sucedieran Bolivia y Ecuador, el 85 por ciento del PBI regional estaría comprometido en la unión regional. Sólo quedarían afuera, signados por su ligazón con Estados Unidos, países del área del Pacífico.

Siempre se supo que Chávez era un socio con perfil propio, desafiante y arisco. La idea de Kirchner y Lula, un clásico de la política, venía siendo que era más fácil contenerlo "teniendo a Venezuela adentro".

En pendant con una escalada retórica y la toma de posiciones difíciles de compartir (en estos días parangonó a Mahoma con Bolívar y reivindicó a la Unión Soviética), Chávez acumula críticas al Mercosur y en especial a Brasil. Una porción ideológica hay en el recelo al establishment económico brasileño, también un sustrato de intereses. La industria de Venezuela es muy incipiente y le costaría adaptarse al esquema de arancel único. La apertura económica al Mercosur podría complicarle la vida. Algo de pasión y mucho cálculo hay en la intransigencia de Chávez.

Para Argentina sería una pérdida el retraso del proceso de integración, disputó mucho por ella en la arena internacional y en la local. Incorporar nuevos socios es difícil y agrega problemas, así sucede aun en la Comunidad Europea, que se hace cargo del incordio que acarrea Polonia o de las reacciones que suscita Turquía. Los socios mayores de Mercosur se encuentran ante un reto mayúsculo, encontrar el equilibrio que les permita contener al aliado indómito, sin dejarse conducir por él.

Chávez no está ayudando, rezongan por acá. Hace seis meses que su embajada está acéfala. El anterior titular injurió demasiado en la política gaucha, el reemplazo demoró, recién ahora se apresuró a presentar sus credenciales. Sin estrépito, la embajadora argentina en Caracas, Alicia Castro, y funcionarios de Relaciones Exteriores arrimaron posiciones con el vicescanciller venezolano.

Al cierre de esta semana, los dolores de cabeza amainaron un poco. Lula, en el ámbito reservado a los países VIP, dejó constancia de que es "amigo" de "Hugo", mientras parlamentarios de sus dos países trabajan para reparar una ristra de desaguizados verbales.

Las alusiones a Bolívar, tan en boga, deben completarse con una referencia novedosa. La globalización puede albergar un combo entre alianza política e integración económica como jamás tuvo el vecindario. Pero cuesta compatibilizar los distintos intereses nacionales, los asimétricos estilos políticos, las variadas lógicas nacionales. En la procura de ese afán inmenso y necesario bueno es que la energía positiva (o la energía, a secas) atraviese las fronteras.



Una ayudita de los amigos

OPINION

Por Mario Wainfeld

La inminencia de las elecciones magnifica todo, nadie debería sorprenderse u ofenderse por eso. Los aciertos o tropiezos del gobierno se ponen bajo la lupa, máxime cuando éste prima en la intención de voto. Los distintos partidos de la oposición convergen mínimamente, todos apuestan a la misma baraja, que es llegar a la segunda vuelta. Hasta ahora parecen encaminarse a lo que sería una interna abierta en los hechos, con la aspiración compartida de impedir que el oficialismo alcance las mayorías exigidas por la Constitución. Su accionar no es muy lucido, la fragmentación tal vez imante algunos votos pero conspira contra la constitución de un challenger sólido. Pinta que habrá cuatro o cinco fórmulas bregando por sumar el 60 por ciento más uno de los sufragios válidos o hacer piruetas para frenar a Cristina Fernández si ésta queda entre el 40 y el 45 por ciento.

La agenda opositora es mediática y denunciata, con puñados de pimienta apocalíptica: la bolsa de Felisa Miceli, el affaire Skanska, la crisis energética. Nadie debería ofenderse demasiado, es la mejor táctica cuando el gobierno domina la escena.

Lo que no debería ofender a nadie pero sí sorprender a muchos es cuántos errores comete el Gobierno, involuntario aportante al clima de euforia de quienes (pese a todo) lo corren muy desde atrás. Néstor Kirchner fue el dueño de la agenda pública durante años. En el momento en que propuso a su candidata el debate cotidiano se nutre de *issues* que lo debilitan, surgidos de su propio riñón. Felisa Miceli fue la principal aportante al acervo discursivo opositor en estos días, Guillermo Moreno siempre suma.

En ese contexto resalta aún más la audacia del paso al costado de Kirchner. Renunciar a la reelección, cuando se tenían todas las de vencer, es una jugada asombrosa. La intención, claro, es conseguir que Cristina retenga los votos que tendría el presidente. Tiene su lógica pero es arriesgada, máxime por el momento en que ocurre. Mucho se ha dicho y mucho se dirá sobre la movida, incluso que se trata de una taimada maniobra para pervivir hasta 2015. El problema es que el 2015 se pierde en el horizonte fugitivo, que sin 2007 no hay 2011 que cuente y que para el 2007 los libros indicaban otra cosa. Kirchner conoce la bolilla uno de los manuales de política (que aconsejaba hacer lo obvio y no innovar) pero prioriza su observación costumbrista de la opinión pública: nadie sobrevivió a un segundo mandato en la Argentina. El hastío ciudadano funciona a plazo fijo, tendencia acentuada en este siglo, nacido bajo los auspicios de las jornadas de 2001.

Un segundo punto, que le hace favor a Kirchner, es asumir que él mismo no capacita para hacerse cargo de una segunda fase de su acción de gobierno, lo que (bien leído) abarca una autocrítica implícita a lo que hoy se está haciendo.

A todo o nada juega el Presidente, no es la primera vez. Hasta ahora le salió bien, así que adelanta todas sus fichas, un pozo nada despreciable, jugando a doble o nada. Confía en "la gente", en que a la hora de optar

Los errores no

forzados del

Gobierno, principal

recurso de la

oposición. Las

explicaciones de

Miceli, sus carencias

políticas. La crisis

energética, un

debate demasiado

interesado. La

audacia del

Presidente, su

lógica. La fe del

Gobierno, la apuesta

compartida de sus

adversarios.

pondrá en el platillo más pesado de su balanza los adelantos logrados, la solidez de la situación económica y los logros en materia laboral y social. Son buenas credenciales en medio de una temporada con clima hostil en lo político y en lo específicamente meteorológico.

Errores y delitos

La ministra de Economía hizo su aporte a la polémica. La sonada bolsa con dinero se transformó en una bola de nieve, no podía ser de otra manera en un país con prensa pluralista y en campaña. Puesta en un brete difícil de justificar, Miceli lo explicó muy flojamente y, para colmo, tarde. Sus alegaciones, vertidas ayer en tres diarios, pueden tener fuerza en tribunales pero son endeble en el ágora política. En la Justicia rige la presunción de inocencia, en la valoración de los políticos impera el proverbio sobre la mujer del César. Las presunciones tienden a invertirse, lo que determina el desprestigio de Juan Carlos Blumberg o el desgaste que aqueja a Miceli.

Expresar que se cometió un error pero no un delito no absuelve políticamente a un ministro. No delinquir está por debajo del piso de conducta que le es exigible. Pero lo que lo hace viable es aportar a la acción de gobierno y cometer la menor cantidad de errores posible. Los errores son la unidad de medida de la utilidad de los ministros. Queda expuesto a debate cuál es la magnitud del asumido por Miceli.

La ministra denuncia que tiene adversarios de fuste que quieren hacerle morder el polvo, para perjudicar al Gobierno. Y sugiere que la fuente de la información surgió de esos sectores. Ambas hipótesis son verosímiles pero no alivian su responsabilidad. La data suele ser operada por personas interesadas, lo que obliga a chequearla con cuidado pero no influye en su importancia. Nadie planó la bolsa en el despacho de Miceli, el incordio fue autogenerado. Bucear en el origen de la información para descalificarla (una pra-

SM Cuestiones de familia

Estudio de la Dra. Silvia Marchioli

Sea protagonista de sus decisiones familiares y patrimoniales

Crisis conyugal

- Divorcio vincular
- Separación personal

Conflicto en los vínculos paterno o materno filiales

- Tenencia - Visitas • Alimentos
- Reconocimiento de paternidad
- Adopción del hijo del cónyuge

Cuestiones patrimoniales

- División de bienes de la sociedad conyugal y de la sociedad de hecho entre concubinos
- Sociedades familiares y problemas hereditarios conexos

Violencia familiar

- Agresión en la pareja • Maltrato de menores
- Exclusión del hogar

Escuchamos su consulta en el 4311-1992 Paraguay 764 - Piso 11 "A" - Capital E-mail: smarchioli@net12.com.ar

El fragor y el frío de campaña



Pablo Piovano

xis clásica de los políticos) es un atenuante débil.

Puesto en situación, el Gobierno está frente a una encrucijada en la que se cruzan dos caminos de cornisa. Sostener a la ministra contra viento y marea, como viene haciendo con Moreno, o pedirle la renuncia. En cualquiera de los dos mermaría su capital simbólico. Confidentes del presidente cuentan que él cree en la honestidad de la ministra y en sus explicaciones. No hubo tanto consenso con su silencio inicial, tanto que Alberto Fernández la instó a hablar. Las respuestas, evalúan en Palacio, no fueron felices pero eso revela inhabilidad mas no mala fe. La intención transmitida entonces es hacerse cargo del desagio de prestigio general manteniendo a Miceli.

Para la oposición el episodio es como maná que llueve del cielo sobre el desierto.

Una breve intervención

La magnitud de los intereses comprometidos en la actividad energética obliga a poner bajo la lupa la credibilidad de las argumentaciones. No es sencillo desentrañar cuánto hay de saber técnico, cuánto de profecía sensata, cuánto de anhelo y cuánto de lobby en cada narrativa. Las privatizadas abogan por aumentar sus tarifas, la oposición sueña con un colapso, el Gobierno defiende todas sus acciones y niega hasta la pertinencia de la palabra “crisis”. Las inclemencias climáticas y el calendario electoral exacerbaban las posiciones.

Internas que llevan larga incubación se ponen al rojo vivo. Daniel Cameron, el secretario de Energía, es mentado como un favorito de Cristina Kirchner para suceder al ministro Julio De Vido. Cameron es ungido por el sector empresario como un conocedor del área. Y es, dentro del oficialismo, quien más ha bregado por cambiar la política tarifaria. Esa postura, a decir verdad, supo llegar más arriba en la escala jerárquica: De Vido también la defendió años ha para abandonarla por imposible en los últimos tiempos,

a sabiendas de que el Presidente nunca quiso saber de nada.

En ese panorama de intereses e internas que ven llegar la hora de una batalla decisiva se inscribe la fuerte irrupción de Moreno en la empresa Metrogas. El hiper-poli secretario presionó exigiendo un desplazamiento en la cúpula de la empresa. Su director, Roberto Brandt, debió pedir licencia por quince días pero todo induce a suponer que pronto habrá un alejamiento.

Sobrevoló la versión de una intervención de la concesionaria, que jamás tuvo cuerpo escrito. Moreno es poco proclive a cumplir las reglas burocráticas basales del estado moderno.

Las versiones son, desde luego, muy polarizadas. El Gobierno no hizo pública la suya pero la filtró por conductos informales. Habla de una actitud obstructiva, cuando no conspirativa, de varias empresas del sector. Atribuyen a mala fe que Metrogas haya cortado el suministro a consumidores industriales. La sospecha es que retacean el fluido para acentuar artificialmente las dificultades y sacar tajada. Moreno en base a esa teoría reprochó duramente y de cuerpo presente a importantes directivos de Metrogas.

Del otro lado del mostrador creen que el Gobierno lanza fuegos artificiales, puramente efec-

tistas para disimular las carencias y culpabilizar a terceros. Y añaden que discriminan mal las responsabilidades de esos terceros pues el núcleo del problema no son las transportadoras, que no escatiman nada. El intríngulis está en el gas que se inyecta, que es poco. Alegan que los cortes a grandes consumidores fueron autorizados por el Comité de Emergencia, único ente oficial al que reportan cotidianamente. Ponen en duda la legalidad de la intervención que agitó el Gobierno. Y, por lo bajo, advierten acerca del efecto futuro que causará la presencia arrolladora de funcionarios estatales en empresas privadas.

Las evaluaciones sobre el contexto tampoco coinciden, sobre todo en la previsión de lo que vendrá. El Gobierno explica que mantiene el control y que no habrá zozobras mayores, sus contrincantes (políticos o empresarios) vaticinan escenarios más pe- liagudos.

Lo real es que la producción energética no creció pari passu con la demanda y que es lógico imaginar desidia (o mala praxis) de los privados y falta de destreza de los funcionarios públicos. Como poco, que el crecimiento y el cambio los dejó rezagados.

El sistema, todos lo señalan, es utilizado al límite sin un “col-

chón” de reserva, que es imprescindible. En ese esquema, los responsables oficiales se dedican a sumar kilowatios todos los días y a reaccionar velozmente si hay un faltante. Contingencias usuales en un sistema con reservas —como el mantenimiento o que “salte” una central o que falte agua en el Comahue— se transforman en un karma cuando no hay reservas de las que valerse.

Si se repasa el discurso oficial se puede notar que hubo excesiva fe (o voluntarismo) en el gas que podría proporcionar Bolivia. Y que algunas de las obras públicas importantes vienen dilatándose más allá de lo previsto.

A su favor, como suele ocurrir, está su activismo, su proverbial hiperquinesis para reaccionar sobre los efectos más cargosos. En estos días se procuró una ayudita de los países vecinos (*ver recuadro aparte*) que permite acumular un piloncito de kw.

Muchos intereses, políticos y económicos, le agregan presión al tema. No se crea que hablamos del imperio de la racionalidad o la voluntad, intervienen factores aleatorios que son muy determinantes: el clima y la hidráulicidad. Kirchner, patagónico de ley, es un amante del frío pero debe agradecer que durante su mandato las temperaturas fueron más templadas que la media. No se sabe qué opina de las lluvias y de los deshielos, lo real es que en ese lapso contribuyeron a su favor. Esas tabas vienen virando en un invierno cruento.

La oposición cifra buena ración de sus expectativas en que acontezca una catástrofe. Sus propuestas se tiñen de imprecisión,

lo suyo no es contribuir sino esperar que trastabilie el Gobierno Este disimula las complicaciones, frizando la negación de la realidad. No son alternativas excitantes, máxime si afuera está destemplado.

Entre el vértigo y el aburrimiento

Hasta octubre se sucederán meses de vértigo, supone el cronista. En el primer piso de la Casa de Gobierno se prevé otro porvenir. “Va a ser la campaña más aburrida de la historia”, dice un inquilino VIP de ese inmueble tan cotizado. “Cristina ya superó el 45 por ciento, sin proyección de indecisos, en todas las encuestas”. **Página/12** destaca que hay muchos errores no forzados del Gobierno, desde sus tiendas se les resta valor. En última instancia, le replican que no fueron bastantes para deteriorarlo ni para mejorar a la oposición.

Con esa autoestima a su alrededor, Cristina Fernández de Kirchner comenzará su campaña. Habrá muchos actos, poca exposición mediática aunque seguramente superior a su incursión en la provincia de Buenos Aires.

¿Cuánto impactará la crónica de estos días, cuánto la memoria del 2001, cuánto la debilidad de la oposición, cuánto el deterioro del Gobierno? La única lectura cierta será, en buena hora, la del hecho consumado. Se verá cuando voten los argentinos, en ese formidable (y exótico) día en el que todos los ciudadanos tienen la misma cuota de poder y la nación funciona como distrito único.

Premio Nacional
JAURETCHE
a la Investigación Acción Participativa

El Ministerio de Desarrollo Social de la Nación presenta a continuación el listado de los ganadores del “Premio Nacional Arturo Jauretche a la Investigación Acción Participativa - Primera Edición”, a fin de reconocer públicamente a quienes con sus proyectos construyen colectivamente conocimientos y metodologías para mejorar la calidad de vida con y desde las comunidades.

LISTADO DE GANADORES PREMIO NACIONAL “ARTURO JAURETCHE A LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA” (PRIMERA EDICIÓN).

Abarza Roberto Patricio, DNI 27.810.829
Alcalá Javier Alejo, DNI 27.119.285
Cardoso Gabriela, DNI 28.940.069
Cimadevilla Gustavo Ramón, DNI 12.043.090
Cross María Cecilia, DNI 24.378.840
Dávila Paula Valeria, DNI 24.268.239
De Gatica Luciano Serafin, DNI 4.913.147
Del Valle Ramos Marcela, DNI 14.969.246
D'Epiro María Belén, DNI 29.113.560
Freytes Frey Ada Cora, DNI 21.355.515
García Allegrone Verónica, DNI 24.459.138
Gregorio Lilian Andrea, DNI 22.953.667
Guerrero Waldo Ernesto, DNI 31.095.125
Hoyos Silvia Ana Lía, DNI 21.576.907
Huerco Juliana, DNI 28.533.049
Mamani Pastora, DNI 21.596.634
Partenio Florencia, DNI 26.359.739
Ramírez Villarreal Fabián Orlando, Pasaporte 80.061.345
Rodríguez Romina Lorena, DNI 25.670.196
Rowensztein Daniela, DNI 23.567.981
Senar Pedro Emiliano, DNI 24.515.366
Ussher Margarita María, DNI 10.084.119
Zajdband Ariel David, DNI 30.544.637

Asimismo se comunica que debido a reiteradas solicitudes, se ha decidido prorrogar la convocatoria al “Premio Nacional Arturo Jauretche a la Investigación Acción Participativa - Segunda Edición” hasta el día **30 / 07 / 2007**.

Mayor Información: <http://www.desarrollosocial.gov.ar>
Teléfono: (011) 4379 - 3078 / 3088



MINISTERIO
DESARROLLO SOCIAL
SECRETARÍA DE POLÍTICAS SOCIALES Y DESARROLLO HUMANO

Subsecretaría de ORGANIZACIÓN y CAPACITACIÓN POPULAR
Dirección Nacional de Diseño y Evaluación de Programas

Cambio de domicilio

Página/12 20 años
el país a diario

**CON LA MUSICA
A OTRA PARTE**

A partir del próximo martes el domicilio de **Página/12** (Redacción, Administración y Publicidad) es Solís 1525 (cp C1134ADG) Capital Federal.
Los números telefónicos son los mismos.

Los lavagnistas responden

En el entorno del candidato a presidente por la coalición Una Argentina Avanzada (UNA), Roberto Lavagna, negaron que el ex ministro de Economía haya tenido relación con la difusión de la noticia sobre la bolsa de dinero de la ministra de Economía Felisa Miceli. También respondieron a las declaraciones de Miceli, que vincularon a Lavagna al caso del Grupo Greco, que exige una indemnización millonaria que —según sostienen en Balcarce 50— se otorgó durante su gestión. “Cuando la ministra aclara, oscurece”, destacó Alejandro Rodríguez, quien suele ser en los medios una suerte de alter ego del candidato de UNA. “Hay que dejar trabajar a la Justicia como corresponde y no pretender salvarse echando culpas a otros”, destacó el adláter del ex ministro de Economía de Néstor Kirchner. “También hay que recordar que el expediente por el caso Greco fue tramitado y enviado al Congreso para su pago con la firma del Presidente, el jefe de Gabinete y la propia ministra”, devolvió el dirigente lavagnista, que lavó de culpas a su líder.

Compilación dirigida por el
Dr. Guillermo Rafael Navarro

Técnica del Procedimiento Penal

\$40

Edición actualizada y adecuada al Código Procesal Penal (Ley 23.984) y sus reformas y los cambios de la jurisprudencia.

PENSAMIENTO JURIDICO EDITORA

Técnica del Procedimiento Penal

Edición actualizada y adecuada al Código Procesal Penal (Ley 23.984) y sus reformas y los cambios de la jurisprudencia

Un libro del Dr. Guillermo Rafael Navarro, Juez de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal. Una obra-herramienta imprescindible para estudiantes y abogados. Un tratado práctico de toda la actuación del abogado penalista. Contiene todos los modelos de escritos y actuaciones judiciales con jurisprudencia y legislación. Edición actualizada.

- La instrucción

- Instrucción sumaria y juicio abreviado

- El imputado

- El defensor

- Declaración indagatoria

- Su defensa técnica

- Excarcelación y exención de prisión

- Autorización para salir del país

- Prueba - Documental

- Pericias

- Informes

- Confesional

- Testimonial

- Actos judiciales: Resoluciones judiciales

- Actas judiciales

- Reserva de actuaciones

- Muerte dudosa

- Rebeldía

- Testimonios

- Prescripción de la acción

- Sobreseimiento

- Notificaciones
- Citaciones

- Vistas suplicatorias

- Exhortos

- Mandamientos y oficios

- Inhibición y recusación

- Nulidades

- Excepciones

- Embargos e inhibiciones

- Queja por retardo de justicia

- Queja por recurso denegado

- Rectificación o aclaratoria

- Actor civil y civilmente demandado

- Hábeas Corpus

- Extradición

- Honorarios

- Procesamiento y falta de mérito

- Crítica instructoria

- Juicio

- Juicio correccional

- Juicio de menores

- Juicio por delitos de acción privada

- Querella por calumnia

- Querella por injuria

- Recursos

ADQUIERALO EN
AV. BELGRANO 673 - Tel. 6772 - 4489

FELISA MICELI VOLVIO A DEFENDERSE

"Alguien quiere

“Alguien hizo una campaña enorme porque quiere quedarse con el Ministerio de Economía”, sostuvo ayer la ministra de Economía, Felisa Miceli, un día después de intentar explicar de dónde habían salido los 100 mil pesos y 31 mil dólares que fueron encontrados por un operativo del escuadrón antiexplosivos en el armario del baño de su despacho. En plan de despejar las dudas sobre una presunta coima, el ministerio distribuyó una copia de su agenda con los encuentros que tuvo previos al hallazgo, con la idea de que se compruebe que esas personas no le entregaron el dinero (*ver aparte*). En una nueva defensa, la ministra no descartó que la información haya surgido de sectores cercanos al ex ministro de Economía Roberto Lavagna, o bien de empresarios perjudicados por el caso Greco. Desde el Gobierno, tras los rumores de su renuncia, indicaron a este diario que la mantendrán en su cargo y respaldaron su versión de los hechos.

“Sería muy injusto castigarla por esto. Es una tontería, una causa muy poco compleja comparada con Skanska”, indicó a este diario una fuente con acceso al despacho del Presidente. El funcionario evaluó que legalmente no existen elementos que puedan complicar a la ministra de Economía y descartó que el presidente Néstor Kirchner vaya a pedirle la renuncia. “Cambiar un ministro a esta altura es poco conveniente”, analizó con un ojo puesto en la repercusión ne-

La ministra de Economía atribuyó la difusión del dinero hallado en un armario de su baño a las denuncias que hizo sobre el caso Greco. Entregó una copia de su agenda con las reuniones que tuvo el día anterior al descubrimiento.

En el Gobierno aseguran que no le pedirán la renuncia.

“Sería injusto castigarla por esto”, dijeron.

gativa y otro en la campaña presidencial, con Cristina Fernández ya lanzada.

Operación inmobiliaria

El escándalo se desató el mismo día que el candidato kirchnerista Daniel Filmus fue derrotado por el líder de PRO Mauricio Macri en las elecciones porteñas. Ese día, *se conoció* que, en un operativo de rutina en el que se registra el ministerio en busca de explosivos, los policías encontraron el 5 de junio una bolsa de plástico con dinero en el armario del baño de Miceli. El Ministerio de Economía, a través de sus voceros, señaló que se trataba de 100 mil pesos y 31.670 dólares y explicó que era dinero de la ministra y que iba a ser utilizado para una “operación inmobiliaria”.

Mientras la oposición salía a pedir su renuncia y a señalar que, en base a su declaración jurada, no podía tener tantos ahorros, el fiscal federal Guillermo Marijuán y el fiscal de Investigaciones Administrativas, Manuel Garrido, iniciaron un causa penal por indicación de la jueza María Romilda Servini de Cubría. Paralelamente, el diputado de PRO Esteban Bullrich —uno de los que fogonean la causa por las presuntas coimas de Skanska— presentó otra denuncia penal. Hasta ahora, Marijuán se ocupó de reunir videos de seguridad, fotos y documentación, para lo que hizo el viernes un allanamiento a la oficina de la ministra, del que se secuestraron agendas y se revisaron las computado-

Las visitas de la ministra

El Ministerio de Economía distribuyó una copia de la agenda de Felisa Miceli del 4 de junio —el día anterior al hallazgo del dinero— con la intención de demostrar que las personas que la visitaron lo hicieron públicamente y que no existieron coimas. En la agenda, se leen tres encuentros pautados:
11 hs: Carlos Ferraro, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
12 hs: María del Carmen Bianchi, Comisión Nacional Protectora de Bibliotecas Populares.
16 hs: Jorge March, Banco Hipotecario.

En el encuentro con Ferraro, la agenda señala que hicieron un “análisis de la coyuntura económica regional en general y del proceso de crecimiento argentino en particular”. La audiencia con Bianchi tuvo que ver con “informar a la señora ministra sobre la situación por la que atraviesa” la Comisión Nacional Protectora de Bibliotecas Nacionales. Por último, la reunión con March tuvo como objetivo el “análisis de las alternativas para el desarrollo del Mercado de Créditos Hipotecarios”. Todas fueron en el quinto piso del ministerio, en el despacho de Miceli.

Audiencia Nro: 1	
Nombre del funcionario: Lic. Felisa Miceli	
Fecha y hora de realización: (dd/mm/aa) 04/06/07 16:00	
Fecha de solicitud: (dd/mm/aa): 28/05/07	
SOLICITANTES	
Nombre:	Jorge MARCH - Banco Hipotecario
Domicilio:	Reconquista 101 - Capital Federal
Teléfono:	4347-5000
DNI:	--
CUIT:	00-00000000-0
Pasaporte:	--
Interes invocado:	Interés Colectivo
En representación de:	Persona Jurídica
REPRESENTADOS	
Nombre:	Banco Hipotecario SA
Domicilio:	Reconquista 101 - Capital Federal
Teléfono:	4347-5000
DNI:	--
CUIT:	00-00000000-0
Pasaporte:	--
Interes invocado:	Interés Colectivo
En representación de:	Persona Jurídica
REPRESENTADOS	
Nombre:	Banco Hipotecario SA
Domicilio:	Reconquista 101 - Capital Federal
Teléfono:	4347-5000
DNI:	--
CUIT:	00-00000000-0
Pasaporte:	--
DATOS DE LA AUDIENCIA	
Lugar:	Ministerio de Economía y Producción - 5º Piso
Objeto:	Análisis de las alternativas para el desarrollo del Mercado de Créditos Hipotecarios.
Participantes:	Jorge MARCH - Director Tesorero del Banco Hipotecario SA.
Audiencia realizada:	S
Síntesis de la audiencia:	Análisis de las alternativas para el desarrollo del Mercado de Créditos Hipotecarios.

Y EN EL GOBIERNO ASEGURAN QUE LA RESPALDARAN

quedarse con el ministerio"

DyN

ras y otros documentos.

Ese mismo día, la propia Miceli tuvo que salir a explicar de dónde había salido el dinero en un reportaje con **Página/12**, *Clarín* y *La Nación*: "Mi hermano me prestó el dinero para comprar una casa", indicó, en referencia al empresario Horacio Miceli. "Yo vivo en Saavedra y estaba buscando en Núñez. Mi hermano me ofreció un préstamo puente por un tiempo para que tuviese tiempo de firmar el boleto y vender mi duplex", contó. Afirmó que pensaba llevar el dinero al Banco Nación para depositarlo, pero que tuvo muchas actividades y no le alcanzó el tiempo, por lo que lo dejó guardado en la oficina.

Luego indicó que la operación de compra nunca se había realizado, que no existía un boleto ni un comprobante del préstamo que pudiese aportar. "Pudo haber sido una torpeza, un error, pero no un delito. Pudo haber negligencia, pero estoy segura de que no he cometido ningún delito", se defendió, ante la sospecha de que se tratase de una presunta coima. Y sostuvo que nadie le había pedido la renuncia y que el presidente Néstor Kirchner la apoyaba.

"Operación política"

"Esta es una operación política de una magnitud extrema, brutal, en mi contra y no es nueva porque desde el primer día que asumí en Economía dijeron todo tipo de cosas", remarcó Miceli ayer en declaraciones a distintos radios.

Miceli insistió con que no cometió ningún delito y señaló que "las repercusiones se magnificaron, además en un momento donde estamos en campaña electoral". En ese sentido, apuntó al compañero de fórmula de Lavagna y titular del Comité Nacional de la UCR, Gerardo Morales. "Está pidiendo mi renuncia desde hace meses, acuérdense del caso Greco, ellos fueron los principales impulsores de este tema", sostuvo Miceli.

El grupo Greco fue uno de los que crecieron con las condiciones creadas por el ministro de Economía de la dictadura José Alfredo Martínez de Hoz: creó el banco Los Andes para absorber depósitos públicos y luego hacerle pagar la deuda al Banco Central. Durante el gobierno de Raúl Alfonsín,

Greco: "Actuamos con toda velocidad haciendo las denuncias penales contra los funcionarios anteriores y evitamos el pago de 600 millones de pesos en bonos".

sín, inició una demanda para que se lo indemnizara por apropiación de bienes por parte de la dictadura. El reclamo fue rechazado hasta junio de 2003, cuando se le concedió una reparación aún mayor a la que pedían.

Pero luego fue denunciado públicamente —entre otros, por el abogado Ricardo Monner Sans— y se dio marcha atrás. Los herederos iniciaron una querrela en la Justicia para que se le conceda la



La ministra de Economía, Felisa Miceli, volvió a dar explicaciones sobre el dinero hallado en el baño de su despacho.

indemnización. La gestión de Miceli se ocupó de denunciar a dos ex funcionarios cercanos a Lavagna: el ex secretario legal del ministerio Eduardo Pérez y el ex subsecretario de esa área Osvaldo Siseles.

"Nosotros, desde el ministerio,

actuamos con toda velocidad haciendo las denuncias penales contra los funcionarios anteriores que no habían cuestionado el dictamen del juez y evitamos el pago de 600 millones de pesos en bonos de la deuda pública que era lo que el juzgado había determinado y la

gestión anterior no había apelado", recordó la ministra de Economía.

"Así que para mí esto no es nuevo, por eso hablo de una campaña sucia, porque se mueven muchísimos intereses en el Ministerio de Economía. Millones y millones de

pesos todos los días donde decimos que no y después acá están las consecuencias", adjudicó. Los periodistas le preguntaron si consideraban que era Lavagna el que quería perjudicarla y Miceli respondió: "Que cada uno saque sus propias conclusiones".

TRAS LAS DECLARACIONES DE LA MINISTRA, SIGUIERON LAS CRÍTICAS

La oposición no se quedó conforme

Después de las explicaciones de la ministra de Economía, Felisa Miceli, para aclarar el escándalo de los 100 mil pesos y 31.670 dólares encontrados por la Brigada de Explosivos en el armario del baño de su despacho el 5 de junio, distintos referentes de la oposición opinaron sobre la actitud tomada por la funcionaria.

◆ **Eduardo Macaluse** (jefe del Bloque de diputados del ARI): "Las denuncias de disputas internas para quedarse con el ministerio que ella encabeza hacen imprescindible la interpelación en el Congreso Nacional. Debería explicar no solamente qué hacía con ese dinero en el ministerio sino también a quiénes considera, dentro del Gobierno, autores de esta maniobra para perjudicarla. Las explicaciones deben ser institucionales y pormenorizadas en las que podamos repreguntar y conocer la verdad".

◆ **Ricardo López Murphy** (candidato a presidente por Recrear): "A mí me hubiera gustado que ni bien sucedió el hecho se hubieran iniciado las investigaciones judiciales correspondientes y no que se esperara a que pasara todo este escándalo. No es que le hace mal a la ministra, no nos hace bien como sociedad aparecer en los diarios de todo el mundo con hechos como éstos".

◆ **Claudio Lozano** (diputado nacional por la CTA): "Es una verdadera pena que alguien que fue militante del Frente Nacional contra la Pobreza, en el marco de un país en que el hambre sigue atravesándolo, en lugar de estar discutiendo estrategias para resolver estos problemas esté explicando lo inexplicable".

◆ **Jorge Sarghini** (diputado nacional, candidato a gobernador de la provincia de Buenos Aires por el lavaganismo): "Los hechos y las explicaciones de la ministra me hi-

cieron sentir vergüenza ajena. Respecto al tema en particular, si ahora están actuando los organismos competentes hay que esperar a que ellos resuelvan. Esperamos que no haya impedimentos para que actúe la Justicia".

◆ **Esteban Bullrich** (diputado nacional por el PRO): "Me parece que no aclara ninguno de los delitos cometidos: de dónde surgen los fondos y la desaparición del acta policial. La operación inmobiliaria no está registrada. Falta la declaración de bienes del hermano

para ver si le podía prestar la plata. Cómo puede ser que quien tiene que administrar el presupuesto nacional, de más de 160 millones de pesos, sea tan desprolija para manejar su dinero personal. Si fuera una operación en su contra se tendría que haber terminado mucho antes. Es una excusa un poco pobre para no dar explicaciones a la sociedad".

◆ **Francisco De Narváez** (diputado nacional y candidato a gobernador de la provincia de Buenos Aires): "Miceli debería renunciar y luego sí pedir perdón a todo el pueblo argentino. Pareciera que está de moda pedir perdón, como si eso lavara las culpas. Si sospecha que alguien quiere quedarse con el ministerio que aclare ya quiénes pretenden apropiarse de su cargo, por qué y para qué".

◆ **Patricia Bullrich** (presidenta de Unión por Todos y Coordinadora General de la Coalición Cívica): "Las aclaraciones de Miceli confunden, ya que pidió dinero a un familiar sin posibilidad de comprobación, para comprar una casa que aún no había buscado, y presentará este dinero en la declaración de impuestos de este año, corrigiendo una declaración que no figuraba. Parece que la aclaración confundió más el panorama y ratifica la necesidad de que se aleje del cargo para intentar aclarar algo que cada día está más oscuro".



Ricardo López Murphy, de Recrear, y Eduardo Macaluse, del ARI.

Pidieron que la ministra profundice sus denuncias y explicaciones.



En busca de

Por Santiago Rodríguez

Hasta hace apenas dos semanas las calles de la Ciudad de Buenos Aires estaban repletas de afiches de campaña. Hoy se ven pocos, pero los porteños no tendrán mucho descanso. Los carteles en los que Cristina pregona que “el cambio recién comienza” hablan a las claras de que las elecciones a jefe de Gobierno quedaron para el recuerdo y que las del 28 de octubre próximo están a la vuelta de la esquina. Ese día no sólo se votará presidente, sino también senadores y diputados, y en las principales fuerzas políticas del distrito ya se habla de los candidatos que, en busca de un lugar en el Congreso, volverán a copar en poco tiempo más las pantallas callejeras de publicidad.

Las próximas elecciones son motivo de conversación en todos los espacios políticos locales por lo que está en juego detrás del premio mayor de la Presidencia: doce de las veinticinco bancas que el distrito tiene en la Cámara de Diputados y los tres lugares —dos por la mayoría y uno por la minoría— que le corresponden en el Senado.

La discusión sobre la integración de las listas de legisladores se acelerará en pocos días más. Todas las fuerzas políticas porteñas tienen hoy un común denominador: la ausencia de dirigentes que se tomaron un descanso para recobrase del desgaste de la campaña a jefe de Gobierno.

Las definiciones, como siempre, llegarán al filo del límite para la presentación de candidaturas, que en este caso es el 8 de septiembre. Las alianzas deberán registrarse en la Justicia electoral el 28 de agosto. A dos meses de la fecha decisiva, dentro de cada espacio ya se perfilan eventuales candidatos:

◆ **Kirchnerismo:** Todo indica que al frente de la boleta para el Senado irá Daniel Filmus, aunque algunos no descartan que al final encabece la nómina de Diputados. El ministro de Educación arañó el 40 por ciento de los votos en la segunda vuelta para la jefatura de Gobierno y quedó bien instalado en el escenario porteño. En la Casa Rosada perciben que el macrismo no tiene esta vez figuras fuertes y quieren que Mauricio Macri asuma en diciembre próximo con una derrota previa. “Hay que darle un escarmiento”, dicen en el oficialismo y apuestan sus fichas a Filmus. María Laura Leguizamón aspira a retener su banca de senadora y podría acompañarlo. Entre los eventuales

Jorge Larrosa



Bonasso, con boleta propia.

Por Diálogo por Buenos Aires.

Se renovarán doce

bancas que el distrito

tiene en Diputados y

los tres lugares del

Senado. Por el

oficialismo irá Daniel

Filmus. Miguel

Bonasso llevará su

propia lista colgada de

CFK. Patricia Bullrich,

por la Coalición

Plural. El PRO busca

sus figuras. La

interna radical.

candidatos a diputados se menciona a Juliana Marino, Fernando Melillo y Juan Carlos Dante Gullo, aunque no aparece todavía la figura para el primer lugar de la lista.

◆ **Diálogo por Buenos Aires:** Acompañó al kirchnerismo desde un lugar de “autonomía” en las recientes elecciones porteñas. Lo hizo en función de un acuerdo que contemplaba la nominación de Carlos Heller para la vicejefatura de Gobierno, Aníbal Ibarra al frente de una lista propia de legisladores y Miguel Bonasso a la cabeza de otra boleta propia de diputados el próximo 28 de octubre, colgada de la candidatura presidencial de Cristina Fernández y la nómina K al Senado. Ese esquema fue ratificado en recientes conversaciones con Alberto Fernández y en un almuerzo que Heller, Ibarra y Bonasso mantuvieron días atrás en la sede del Banco Credicoop. Allí estuvo también el socialista Héctor Polino, un potencial candidato a diputado que se pretende contener en ese espacio, al que se acordó dotar de una organización similar a la del Frente Amplio uruguayo.

◆ **PRO:** El macrismo deslumbró en las elecciones porteñas, pero las del 28 de octubre le plantean un escenario complicado. El voto opositor a presidente se repartirá entre varios candidatos. Mauricio Macri aún no respaldó a ninguno; ni siquiera a Ricardo López Murphy, con quien comparte la condición de socio fundador de PRO. En el macrismo anotan para el Senado a Federico Pinedo, el actual titular del bloque macrista en Diputados que concluye su mandato, y a Jorge Vanosi, que también debe dejar su banca en diciembre; la mujer del caso podría ser Soledad Acuña, saliente legisladora porteña. Si no van a la Cámara alta y Macri revierte su planteo contrario a las reelecciones, no es descabellado imaginarlos en la boleta a Diputados en la que todos dan por seguro que aparecerá el actual vicepresidente primero de la Legislatura, Santiago de Estrada. Pero todo dependerá del armado nacional que termine de articular Macri y de lo que haga con López Murphy, que habló de buscar un extrapartidario como cabeza de sus candidatos para negociar luego con el macrismo. La tropa porteña del Bulldog convocó a una in-



Rafael Yohai

Ramón Puerta, ex gobernador de Misiones y ex fugaz presidente.

“Voy a ayudar a tener una fórmula peronista en la próxima elección”, señaló.

"El Presidente abandonó el abc del peronismo"

Por Eduardo Tagliaferro

Desde San Luis

La reunión del antikirchnerismo coincidió en que Ramón Puerta es la única cara que pueden mostrar en una futura elección presidencial. Aunque en el cónclave de Potrero de los Funes nadie habló de fórmulas, su nombre es el único que podría crecer. Teniendo enfrente a Carlos Menem, que no renuncia a nada, Puerta no muestra sus cartas. Aunque afirma que su prioridad es ser candidato a gobernador de Misiones, en diálogo con *Página/12* dice: “Yo no me autoexcluyo como candidato a presidente”. Distendido, convida con los habanos que produce en Apóstoles y hace inventario antes de hablar de los noventa.

—¿Qué conclusión le deja el Congreso?

—No podemos en una reunión repasar 50 años de historia, pero tenemos que hacernos cargo de ella. Una historia que tuvo su agghiornamiento en la década del '80 y me permitió ser candidato por mecanismos democráticos. Siempre gané en internas partidarias. Fui confiable para la sociedad porque mi partido era confiable. Si mi partido se reorganiza con estos criterios, será confiable. En la práctica venimos de cuatro años de proscripción. Lo que ocurre en San Luis es el primer paso para la democracia interna y para ofrecerle al país un partido político. Yo le reclamo al Presidente haber llegado con el peronismo al gobierno y haber abandonado el abc del peronismo.

—¿Y cuál es ese abc?

—El entendimiento entre los sectores, la unidad latinoamericana, que no es solamente hacer buenos negocios con Hugo Chávez. También le reclamo que para gestionar no emplea la misma energía que utiliza para esclarecer hechos que ocurrieron hace treinta años atrás.

—¿Está cuestionando la investigación de los crímenes de la dictadura?

—Cómo lo voy a cuestionar. Soy un defensor de los derechos humanos. Yo fui el único empresario en mi pueblo que dio empleo a los pre-

Ramón Puerta fue, junto a Carlos Menem

y Adolfo Rodríguez

Saá, una de las

caras del congreso

del peronismo

antikirchnerista que

se realizó el viernes

en Potrero de los

Funes y podría ser

el candidato a

presidente de

ese sector.

tos políticos. Varios presos políticos fueron miembros de mi gobierno. No para tener una visión resentida del pasado, ni para generar una persecución al otro bando. Le cuestiono a Kirchner tener una visión resentida y no ver al futuro.

—¿Por ejemplo?

—Hace cuatro años todos los técnicos decían que se quedaría sin electricidad, sin gasoil. No hubo inversión. Y finalmente se quedó sin gasoil y sin electricidad. Lo mismo le pasó con las advertencias inflacionarias. Con la seguridad le pasa lo mismo. Como peronista no quiero ser cómplice por omisión. El llegó de las manos del peronismo. Hay que buscar otro rostro del peronismo.

—¿Qué rostro?

—El de la concordia. Todos los días el Presidente está enojado. Tiene una predisposición al choque, a la fractura.

—Menem dijo que no sabía qué se quería decir con neoliberalismo.

—Eso pregunté a Menem. Yo sé lo que es el neoliberalismo.

—¿Apoya esas políticas?

—Yo hago un balance. Jamás hubiera regalado mercados como hizo Domingo Cavallo que entregó en el altar del liberalismo los mercados textiles. Yo no hubiera vendido la acción de oro de YPF. La mejor privatización fue la eléctrica. Argentina pasó de la oscuridad en los '80 a la luz en los '90.

—Usted habla de derecha y de izquierda. ¿Diría que con Kirchner quedaron sectores más afines a la izquierda y aquí se identifican con la derecha?

—A veces hay olas o modas, no. Veo con Kirchner a prominentes dirigentes de extrema derecha. También a dirigentes bastante vetustos.

—¿Participaría de un Congreso partidario convocado por el kirchnerismo?

—Si es para avalar algo decidido por el matrimonio Kirchner, no veo el sentido.

—¿El peronismo no está con Kirchner?

—Le puedo asegurar que no está con Kirchner. Somos menos a nivel dirigentes, pero somos más en la calle. En los despachos oficiales o en otros encuentros públicos se cuidan de no saludarme por si los está mirando el comisario. En la calle la gente de clase media para arriba me dice: “Cuándo los sacan a éstos. Qué se puede hacer para correrlos”. La gente de clase baja me dicen: “Compañero, queremos volver a cantar la marcha, queremos volver a tener el peronismo en movimiento”.

—¿Usted será candidato a presidente?

—Voy a ser candidato a gobernador de Misiones. También voy a ayudar a tener una fórmula peronista en la próxima elección.

—¿Considera que este espacio tiene chances de pelear las presidenciales?

—Primero tenemos que encontrar la fórmula peronista. Luego tenemos que llegar a un piso de 20 puntos. Allí no dude que habrá segunda vuelta.

—¿La mínima es bloquear la elección de Cristina Fernández de Kirchner?

—Algunos tienen ese objetivo. Yo no disfruto con el mal ajeno. Yo quiero ganar.

Y DIPUTADOS PORTEÑOS PARA LAS ELECCIONES DE OCTUBRE

una banca en el Congreso

terna el 12 de agosto para dirimir las candidaturas, aunque ahora prima la idea de armar una lista de unidad.

◆ **Coalición Cívica:** Elisa Carrió difundió un listado oficial de los candidatos a diputados y senadores el pasado 11 de abril en el lanzamiento de la Coalición Cívica. La nómina no aclaraba los lugares particulares de cada uno, pero ese día se dijo que al Senado iban el diplomático Miguel Angel Espeche Gil y la diputada Marcela Rodríguez. Después llegaron los rumores acerca de las posibles postulaciones de Alfonso Prat Gay, el rabino Sergio Bergman e, incluso, el jefe de Gobierno, Jorge Telerman, de quien se dijo también que podría postularse a diputado. “No estoy para embarcarme en otra campaña”, les aclaró días atrás Telerman a sus colaboradores y desmintió así las versiones en ese sentido. La lista a la Cámara baja con la que Carrió acompañará en la ciudad su candidatura presidencial será seguramente encabezada por Patricia Bullrich.

◆ **Socialismo:** En línea con la estrategia política que fijó el Comité Nacional de ese partido, los socialistas colgarán de la candidatura presidencial de Carrió una boleta propia de diputados. Será encabezada por el titular del socialismo porteño y ministro de Descentralización, Roy Cortina, porque su sector partidario fue el único que hizo los trámites para participar de las internas previstas para el próximo 19 de agosto. Enfrentados con la conducción de Cortina, las otras figuras del socialismo buscaron lugar en otros espacios políticos. En procura de un lugar en la Cámara baja figuran también en la lista Analía Ubieta y Aldo Galotti. Los socialistas conversarán con Carrió la posibilidad de apoyar también su oferta para el Senado para no dividir fuerzas, pero en caso de no llegar a un acuerdo tienen sus propios postulantes: la legisladora Verónica Gómez y Matías Tombolini.

◆ **Lavagnismo:** Roberto Lavagna tomó la decisión de acompañar su nominación a la Presidencia con boletas propias de candidatos a diputados y senadores. El ex ministro de Economía prefiere una lista única consensuada entre el radicalismo, el MID y los otros partidos que confluyen en Una Nación de Avanzada (UNA), pero no descarta un escenario con dos o más nóminas. Carlos Campolongo, promotor del lavagnismo porteño, será primer candidato a senador o diputado; su lugar puede variar en función del acuerdo que se establezca o no con los radicales, a quienes los lavagnistas atribuyen voluntad de acer-

camiento. En las listas de Lavagna aparecerán también su asesor Alejandro Rodríguez y la diputada Lucrecia Monti, esposa del referente del FUP Eduardo Rollano.

◆ **Radicalismo:** Siempre afectos a las internas, los radicales dirimirán sus candidaturas de ese modo el próximo 15 de julio. La pelea será entre dos sectores: uno promueve a Ricardo Gil Lavedra, secundado por la

educadora Mónica Marquina, para el Senado, y a Silvana Giúdice para encabezar la boleta de diputados; otro lleva de precandidato a senadora Rodolfo Terragno secundado por Magdalena Iraizos y al capocómico Nito Artaza al frente de la nómina de aspirantes a la Cámara baja. La Causa, el sector del radicalismo porteño alineado con la bonaerense Margarita Stolbizer, cuestionó la convocatoria

a internas y advirtió que “no solucionan los problemas del partidos”. “Detrás del sello UCR se mueven especialistas en fracasos electorales, una estructura perimida y permanentes embates contra cualquier proceso de reforma y transformación”, advirtieron los referentes de ese espacio, Jorge Casabé y Aldo Isuani, que pidieron la renuncia de la conducción del radicalismo porteño.



Patricia Bullrich, con Carrió.
Encabezará la lista a diputados.



Participación Comunitaria
en Seguridad

Participación Comunitaria en Seguridad

El Ministerio de Seguridad
de la Provincia de Buenos Aires
y el BID (Banco Interamericano de Desarrollo)
invitan.

20 y 21 de Julio de 2007 - de 9.00 a 19.00 hs.
Parque Norte - Avda. Cantilo y Guiraldes s/n Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Participan:

- Más de 4.000 organizaciones sociales que se articulan en Foros Vecinales y Municipales de Seguridad en toda la provincia y otras que desarrollan experiencias afines en el marco del Plan de Seguridad Pública del Ministerio de Seguridad.
- Representantes del mundo del trabajo - centrales obreras -, del empresariado nacional, de las iglesias, del ámbito educativo y académico - organizaciones y movimientos sociales.

Panelistas:

EE1 Modelos Democráticos en la Construcción de la Seguridad Pública

- **Dr. León Carlos Arslanián:** Ministro de Seguridad de la provincia de Buenos Aires - **Dr. Hugo Fruhling Ehrlich:** Director del Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana, Universidad de Chile - **Dr. Mark Ungar:** Departamento de Ciencias Políticas, Brooklyn College, New York, Estados Unidos - **Willam Mantilla:** Viceministro de Participación Popular del Ministerio del Poder Popular para la participación y protección social de Venezuela - **Lic. Patricia Tudela:** Consultor del BID en temas de Seguridad Pública y ciudadanía

EE2 Seguridad y Ciudadanía

- **Antonio Rangel Bandeira:** Coordinador del proyecto de Control de Armas Programa de Seguridad Humana. ONG Viva Rio, Brasil - **Lic. Martha María Arriola:** Subsecretaría de Participación Comunitaria, Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires - **Dr. Manuel Martín y Dr. Diego Torrente:** Universidad de Barcelona, España - **Lic. Luis Eduardo Tibiletti:** Secretario de Seguridad Interior, Ministerio del Interior - **Dr. Marcelo Sain:** Interventor de la Policía de Seguridad Aeroportuaria, Argentina - **Diputado Alfredo Murga:** Comisión Permanente de Participación Ciudadana de la Asamblea Nacional de Venezuela

EE3 Seguridad e Integración Social

- **Dr. Rodrigo Guerrero:** ex Alcalde de Cali, Colombia - **Lic. Daniel Arroyo:** Viceministro de Desarrollo Social de la Nación, Argentina - **Dra. Isabel Albaladejo:** Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH), Costa Rica. **Dr. Frank La Rue Lewy:** Comisionado Presidencial de la Comisión de Derechos Humanos de Guatemala. - **Dr. Diego Gorgal:** Ministro de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires - **Dr. Gustavo Palmieri:** Director del Programa de Violencia y Seguridad Ciudadana del Centro de Estudios Legales y Sociales Buenos Aires

Talleres:

20 talleres a cargo de Foros y Organizaciones Sociales de toda la provincia: Diseño del plan local de seguridad - Control y evaluación comunitarios del servicio de seguridad pública - Mapa de prevención comunitaria del delito - Los foros de seguridad: nuevos actores sociales - Escuelas de Participación Comunitaria en seguridad - Jóvenes y nocturnidad - Adultos mayores y seguridad - Trabajo con jóvenes y adolescentes en conflicto con la ley penal - Mujeres por la paz.

Informes e inscripción:

tel. (0221)429-3491 - forointernacional@mseg.gba.gov.ar - www.mseg.gba.gov.ar/participcomunitaria



Subsecretaría de
Participación Comunitaria

Ministerio de
Seguridad



Gobierno de la
Provincia
de Buenos Aires



Daniel Filmus.

Por el momento, irá al Senado.

Cooperativas eléctricas

Las cooperativas eléctricas pretenden que el Gobierno las autorice a participar en la generación de energía. De acuerdo al presidente de la Federación Argentina de Cooperativas de Electricidad, Marcelo Gallo, el sector podría aportar en una primera etapa 200 megavatios al sistema nacional. Las cooperativas son distribuidoras casi en su totalidad. La entidad elaboró un programa para que las cooperativas se integren en un proyecto de generación. "Hay algunas experiencias de cooperativas que producen energía, como en la provincia de Misiones, pero podríamos hacer mucho más", indicó Gallo. Para eso, insistió, el Gobierno debería darles permiso.

Crecen los subsidios

La distribución de subsidios al transporte automotor de pasajeros de la Capital Federal y la provincia de Buenos Aires alcanzó, entre enero y mayo, a 748,8 millones de pesos, suma que representa un crecimiento de 144,5 por ciento en comparación con el mismo período de 2006. Así lo revela un informe de la Defensoría del Pueblo de la Nación. "No estoy en contra de los subsidios, ni mucho menos de los aumentos salariales, lo que venimos reclamando es la necesidad de mejorar la equidad y transparencia del sistema de distribución", señaló el ombudsman Eduardo Mondino.

Taselli se fue del Roca

La Unidad de Gestión de Operación Ferroviaria de Emergencia (Ugofe) tomó posesión del servicio de los ramales Roca y Belgrano Sur que venía operando el Grupo Taselli, cuyo contrato de concesión fue anulado a fines de mayo. Ugofe está integrada por los otros operadores: Metrovía, Ferrovías y TBA. El Gobierno indicó que está previsto realizar inversiones a corto y mediano plazo para mejorar los servicios.

El Gobierno prepara el terreno para aumentar la tarifa del agua

Por David Cufre

Mientras Néstor Kirchner siga en la presidencia seguramente no habrá aumento de tarifas de servicios públicos para usuarios residenciales. Pero la situación podría cambiar el próximo año. El Gobierno ya acordó con las empresas eléctricas una revisión integral del cuadro tarifario en 2008, y en los últimos días dio otra señal en la misma dirección, en este caso con la estatal AySA. En el decreto 763 que reglamenta el marco regulatorio de la compañía de agua y cloacas se fijaron los parámetros a aplicar en un futuro para determinar el valor de los servicios. Allí aparecen cargos nuevos. Cuando se instrumenten, según las definiciones técnicas, las facturas deberían subir, aunque la decisión, en última instancia, será política.

La empresa no está pidiendo ningún ajuste, indicaron fuentes de la compañía a **Página/12**. También explicaron que es lógico suponer que en algún momento AySA necesitará recomponer ingresos por aumento de costos salariales, de insumos y demás, pero ese incremento no será para elevar la rentabilidad del operador, como ocurría en el pasado cuando Aguas Argentinas presionaba para que los usuarios pagaran más. Hecha la salvedad, las mismas fuentes admitieron que la empresa está cubriendo sus gastos operativos "con lo justo".

Otras fuentes oficiales comentaron a este diario que AySA se encuentra en mora con la integración de 5 millones de pesos al mes a un fondo fiduciario para la expansión del servicio. El atraso es de más de 60 millones de pesos. Es un cargo que se aplica a los usuarios para ampliar la red de agua y cloacas, equivalente al 7,9 por ciento de la recaudación de la empresa. El dinero debería ser depositado todos los meses en una cuenta en el Banco de la Provincia de Buenos Aires, pero la compañía dejó de girar los recursos. Una de las interpretaciones es que AySA utiliza esos fondos para su gestión diaria, lo que refuerza las especulaciones sobre un eventual incremento tarifario.

Américo García, de Unión de Usuarios y Consumidores, se refirió a los elementos a considerar pa-

A través de un decreto, el Gobierno fijó los parámetros para calcular el costo de los servicios que presta la estatal AySA.

Allí aparecen cargos nuevos. La empresa niega pedir un ajuste.



Aunque la decisión de aplicar aumentos es política, aparecen elementos técnicos que lo anticipan.

Para los usuarios con medidor se duplica el cargo fijo, para el resto, se crea uno variable.

ra el cálculo de las tarifas que aparecen en el decreto 763. Para los usuarios con servicio medido, advirtió, se duplica la incidencia del cargo fijo, el cual surge de una serie de factores, como la superficie construida de la vivienda, la décima parte de la superficie del terreno, un coeficiente zonal y uno referido a las características edilicias. Para los usuarios con servicio no medido, se crea un cargo variable en base a los mismos componentes.

El especialista admitió que el valor final de la tarifa, el hecho de que aumente o no, dependerá de los valores que se asignen a aquellos cargos. Pero, en principio, todo indica que su creación apunta a elevar las tarifas. El próximo paso que dará una orientación de cuáles son las intenciones del Gobierno es la firma del contrato de concesión con AySA. En ese punto, García objetó que todavía no se lo haya hecho

Expansión: "Por más que el Estado aporte dinero para las obras más importantes, la empresa debe encontrar la forma de financiar su crecimiento".

pese a que la compañía ya lleva más de un año en operaciones.

A pesar de ello, el Gobierno diseñó junto a la compañía un plan de expansión para los próximos cinco años que se propone llegar a un ciento por ciento de cobertura en el servicio de agua en 2011 —beneficiará a dos millones de personas— y avanzar con la red cloacal. La cobertura total de este último servicio se daría recién en 2020. La empresa viene realizando obras parciales en acuerdo con municipios del conurbano bonaerense y promete acelerar la licitación de obras en el corto plazo. Pero para dar un salto en los trabajos de infraestructura necesita fuertes aportes de capital del Tesoro nacional. En ese punto, el financiamiento viene demorado.

El Ministerio de Planificación apostaba a contar con el apoyo del Banco Nacional de Desarrollo de Brasil (BNDS), que había prometido otorgar créditos blandos por el equivalente a 5000 millones de pesos. Sin embargo, cuando los funcionarios avanzaron con la gestión encontraron que los préstamos eran para financiar exportaciones de caños, equipamiento y tecnología de empresas brasileñas, que desplazaban de ese modo a productores locales de esos mismos bienes. Ante esa situación, la solicitud fue desactivada, lo que a su vez provocó un retraso en la ejecución de obras.

Por más que el Estado aporte el dinero para los trabajos más importantes, la empresa debe encontrar alguna manera de financiar su crecimiento. En el decreto reglamentario del marco regulatorio se contempla esa situación. Se insiste con la creación de un fondo fiduciario, que se alimentará con un porcentaje de la tarifa que pagan los usuarios. Esta es una vía adicional para eventuales futuros aumentos del servicio, según la interpretación de García.

MADRES DE PLAZA DE MAYO LÍNEA FUNDADORA

En el marco del XXX Aniversario de la 1ª Ronda de Madres, Renzo Sicco, director italiano de Asamblea Teatro, presentará el unipersonal

"La Voladora"

de Laura Pariani

Interpretada por la actriz italo-uruguayana Annapaola Bardeloni, referente a la historia de las monjas francesas Léonie Duquet y Alice Domon detenidas-desaparecidas y posteriormente arrojadas al mar.

Los esperamos en nuestra casa el
miércoles 11 de julio a las 18,30 hs. en Piedras 153 1º A.

En el Teatro La Máscara,
Piedras 736 a las 18,30 hs. del jueves 12 de julio,
nuevamente Renzo Sicco presentará la versión en castellano

"Más de mil jueves"

de Massimo Carlotto,
interpretada por la actriz Annapaola Bardeloni.

Cierra el espectáculo el maestro
Miguel Ángel Estrella

ENTRADA LIBRE Y GRATUITA

Memoria Activa

1994 - 2007

675 semanas de la
masacre en la A.M.I.A.

Lunes 16/07

9:53 hs.

Plaza Lavalle

REINAUGURACION
DEL MONUMENTO
DE MEMORIA ACTIVA

BASTA DE IMPUNIDAD

ATENTADO ATENTADO
EMBAJADA DE ISRAEL A LA AMIA
17 de marzo de 1992 18 de julio de 1994

"Justicia, Justicia, perseguirás..."

MEMORIA ACTIVA

4952-5886

www.memoriaactiva.com
info@memoriaactiva.com

 <p>Universidad Tecnológica Nacional Instituto Nacional Superior del Profesorado Técnico</p>	 <p>DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD 1º DISTRITO - BUENOS AIRES</p>	
<p>CURSOS DE EXTENSIÓN 2007</p>		
<p>ÁREA VIAL</p>	<p>ÁREA TECNOLÓGICA</p>	<p>TALLER</p>
<p>Motoniveladora Cargadora - Tren Rodante Pala - Retro Minicargadora Mant. Preventivo de Eq.Vial Motores (Cummins-Caterpillar) Manejo de Sustancias Peligrosas Laboratorista de Campaña (Suelos)</p>	<p>Auto CAD 2 D - Auto CAD 3 D Maquetas y Prototipos Operador de PC Diseño Páginas Web - Redes Reparación de PC Instalaciones Sanitarias (p/Téc., Arq., e Ing.) Corel Draw Photoshop</p>	<p>Canto Guitarra T. Literario Teatro</p>
<p>Los cursos de Extensión son abiertos a toda la comunidad</p>		
<p>Horario de Atención: Lun. a Vie. de 8.30 a 21.30</p>		
<p> Escuela Técnica de Vialidad Nacional Nº 1 "M. M. de O. Don Oreste Casano" Teléfono: 4687-9699 int. 125 Av. Gral. Paz 12190 - CP: 1440 - Cap. Fed.</p>		
<p>cursosvialidadnacional@hotmail.com</p>		<p>www.inspt.utn.edu.ar/vialidad</p>

LA FUGA DE CAPITALES SUBIO UN 25 POR CIENTO DESDE 2001

Los dólares privados vuelan más

Por M. Z.

A pesar del crecimiento económico, las oportunidades de inversión y del bajo riesgo de oscilaciones bruscas en las variables claves, en los últimos años los activos argentinos en el exterior continuaron subiendo hasta alcanzar los 135.000 millones de dólares, que es un 25 por ciento más de lo que había afuera a fines de 2001. Los expertos consideran que hay muy pocas chances de que una parte grande de esos fondos fugados retorne al país, pero paradójicamente eso podría ser tomado como una buena noticia para el Gobierno, ya que un reflujo importante de capitales haría aún más difícil sostener el dólar alto.

De acuerdo los datos oficiales recopilados en un trabajo que el Centro de Economía y Finanzas para el Desarrollo de la Argentina (Cefidar) difundió días atrás, el total de activos que el sector privado argentino posee en el extranjero se duplicó entre 1991 y 2001 hasta llegar a 109.000 millones, y desde entonces se incrementó en una cuarta parte.

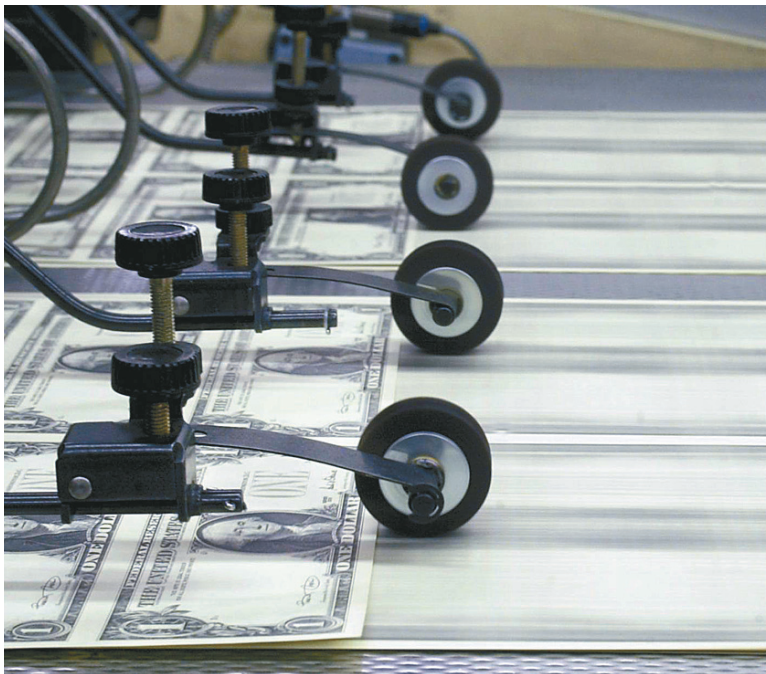
Tal como Jorge Gaggero, Claudio Casparrino y Emiliano Libman observan en el documento titulado "Fuga de capitales, historia, presente y perspectivas", "el crecimiento notorio es en los activos externos en manos del sector privado no financiero". En efecto, todo el aumento se explica por la fuga realizada por individuos o empresas

Los dólares

argentinos en el exterior ya son 135.000 millones, un aumento notable desde la crisis. La vasta mayoría de esos capitales están aplicados en inversiones líquidas, seguras y de baja rentabilidad.

no financieras, que en conjunto pasaron de tener 101.500 millones de dólares a fines de 2001 a más de 131.000 millones en diciembre del año pasado.

Estos 131.000 millones de dólares están repartidos de la siguiente manera: 6900 millones en propiedades inmobiliarias, 17.600 millones en participaciones societarias, y todo lo restante, 106.600 millones, en activos líquidos. En base a esos datos, los autores concluyen que "el grueso del capital fugado



La fuga tuvo una leve baja hace dos años, en 2005.

Fue por el boom inmobiliario, pero la tendencia siguió.

no parece obedecer a una estrategia de diversificación productiva, a la necesidad de abrir nuevas filiales o adquirir empresas en funcionamiento en el exterior para expandir la actividad local en el contexto global, u otros fines similares. Muy por el contrario, la mayor parte de los fondos ubicados en el exterior parece posicionarse en inversiones de bajo riesgo y bajo retorno; en consecuencia, el perfil de esa cartera resulta muy conservador".

El aumento en el stock de activos en el exterior permite deducir que el monto de fondos repatriados en los últimos años que, por ejemplo, alimentaron el boom inmobiliario o que apuntalaron el capital de trabajo y financiaron la inversión que hubo en un contexto de expansión de la producción, resultó inferior que la fuga que caracteriza históricamente la economía argentina. Es un claro indicio de que esa arraigada costumbre sigue siendo más potente que la confianza en el futuro doméstico.

Sólo en 2005 hubo un amague de inflexión con una leve disminución

en el stock de activos externos. Pero el año pasado la tendencia retomó un empujón rumbo alcista, con una salida neta mayor a los 9000 millones de dólares, de los cuales 6500 millones fueron fuga destinada a activos líquidos por parte de individuos.

Gaggero, Casparrino y Libman se muestran muy escépticos sobre las posibilidades de que los dueños de los fondos los repatrien "por la mera persistencia de un nuevo rumbo económico (y) por el solo hecho de eludir con éxito los extravíos y la consecuente volatilidad característicos de la performance del período 1975-2002". Relatan que "cuando los autores interrogaron acerca de esta cuestión a no pocos economistas e importantes agentes del mercado la respuesta recibida no fue, en general, optimista. Es más, no han sido pocas las posiciones del tipo: de esos capitales hay que olvidarse".

Lo paradójico del tema es que esa

Dineros en Punta

Asumiendo que de los 6900 millones de dólares invertidos en inmuebles en el exterior una porción importante corresponde a Punta del Este, el documento del Cefidar destaca críticamente "la negativa de los sucesivos gobiernos uruguayos a suministrar información acerca del catastro del partido de Maldonado, donde se localiza Punta del Este". Y en el mismo sentido se refiere a la continuidad en el país vecino "del mecanismo de las SAFI (Sociedades Administradoras de Fondos de Inversión), una figura societaria creada para facilitar maniobras evasivas de no residentes, principalmente argentinos y brasileños".

realidad que en otra situación u otro país sería calificada negativamente, para la coyuntura macroeconómica argentina constituye un alivio. Si de por sí el superávit de la balanza comercial e incluso de cuenta corriente que ya se registra le dificulta al Gobierno mantener el tipo de cambio alto, un mayor excedente de divisas abultado por la repatriación complicaría todavía más la cuestión.

Al respecto, y tomando en cuenta las recurrentes voces que se manifiestan a favor de un blanqueo indiscriminado, los autores sostienen que "la sola existencia de un enorme stock de activos en el exterior de residentes locales no justifica pensar que su eventual repatriación pudiese contribuir a acelerar el proceso de crecimiento". Y concluyen: "Muy por el contrario, como consecuencia de los actuales dilemas de política económica, se tiende a desaconsejar la implementación de políticas que incrementen la oferta de divisas".

Lo que vale un argendólar

¿A qué equivalen los 135.000 millones de dólares de activos argentinos en el exterior?

- 3,1** veces las reservas del Banco Central
- 2** veces la recaudación impositiva anual
- 0,6** vez el Producto Bruto Interno
- 11** veces el valor de YPF
- 5,7** veces el total de depósitos a plazo fijo
- 2,5** veces las exportaciones anuales
- 1** vez la deuda pública

OPINION

POR MARCELO ZLOTOGWIAZDA

Pocas luces

Se puede discutir cuánto de la crisis energética es culpa de las empresas por no haber invertido más, cuánto es responsabilidad de gobiernos anteriores por pésimas políticas, y cuánto del gobierno actual por imprevisión de lo que era evidente y por las demoras ejecutivas.

También es motivo de debate si el congelamiento tarifario tiene poco o mucho que ver con que el consumo residencial (representa más de un tercio del total) esté aumentando a un ritmo cercano al 20 por ciento anual, mientras que la demanda total de electricidad crece al 12 por ciento.

Se puede polemizar sobre la conveniencia política y la eficacia económica de aumentar tarifas a los consumos de las clases altas, que están pagando de luz por bimestre menos que lo que les cuesta por mes el cable o la banda ancha. Considero que el congelamiento generalizado a los hogares es socialmente injusto por sus efectos distributivos, pero también por su impacto sobre la producción; y además creo que la demanda de energía de los sectores acomodados es elástica, es decir bajaría ante un aumento tarifario. Pero admito que es materia opinable.

Se pueden discutir muchas cosas más respecto de la crisis energética, pero lo que resulta inconcebible es que mientras la escasez de energía se viene equilibrando mediante largas horas de racionamiento que todos los días soportan los

grandes usuarios (un universo de 4700, entre los que hay abrumadora mayoría de plantas industriales), el Gobierno no haya tomado ninguna nueva medida para estimular el ahorro energético.

Por ejemplo, no hay campaña publicitaria alguna que exhorte a un uso responsable. Por más limitado que sea el grado de solidaridad de la población y aun cuando la señal de precio es contradictoria con el ahorro, una buena campaña nunca está de más, y menos en una emergencia.

El Gobierno tampoco tomó medidas obligatorias de restricción a usos que en una crisis se pueden considerar superfluos, como la iluminación ornamental en vidrieras y carteles, y cierto alumbrado público que no afecta la seguridad. La 9 de Julio de noche se parece más a Champs Elysées que a la avenida de un país con cortes a la industria.

La ausencia de campañas y de medidas forzosas como las señaladas no es consecuencia de la distracción del Gobierno sino algo deliberado. La lógica que viene imperando es la de aquellos que consideran que esas iniciativas instalarían con mayor fuerza en la sociedad la sensación de crisis, lo que constituiría un costo político más valioso que el eventual ahorro de energía. Hasta ahora el presidente Kirchner se ha inclinado a favor de los que a su alrededor razonan de esa manera. Con pocas luces.

zlotogwiazda@hotmail.com



Instituto Argentino para el Desarrollo Económico



Conferencia

En un mundo globalizado: ¿se puede conciliar la eficiencia económica y la justicia social?

Robert Boyer

Economista en el CEPREMAP. Director de investigaciones en el CNRS. Director de la Unidad de investigación 922. Director de investigaciones en la Ecole d'Hautes Etudes en Sciences Sociales. Miembro de Consejo del Análisis Económico (CAE) de Francia desde 1997. Miembro del Consejo Científico del Centre Saint Gobain pour la recherche en Economie. Presidente de la Asociación Recherche et Régulation. Miembro del Comité Ejecutivo de la Society for advancement of Socio Economic. Miembro del comité directivo de la Asociación Francesa de Ciencias Económicas

Organizan:

CEIL PIETTE DEL CONICET - IADE / REALIDAD ECONOMICA

11 de julio de 2007, 19 hs.

Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, Sala Solidaridad

Av. Corrientes 1543 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

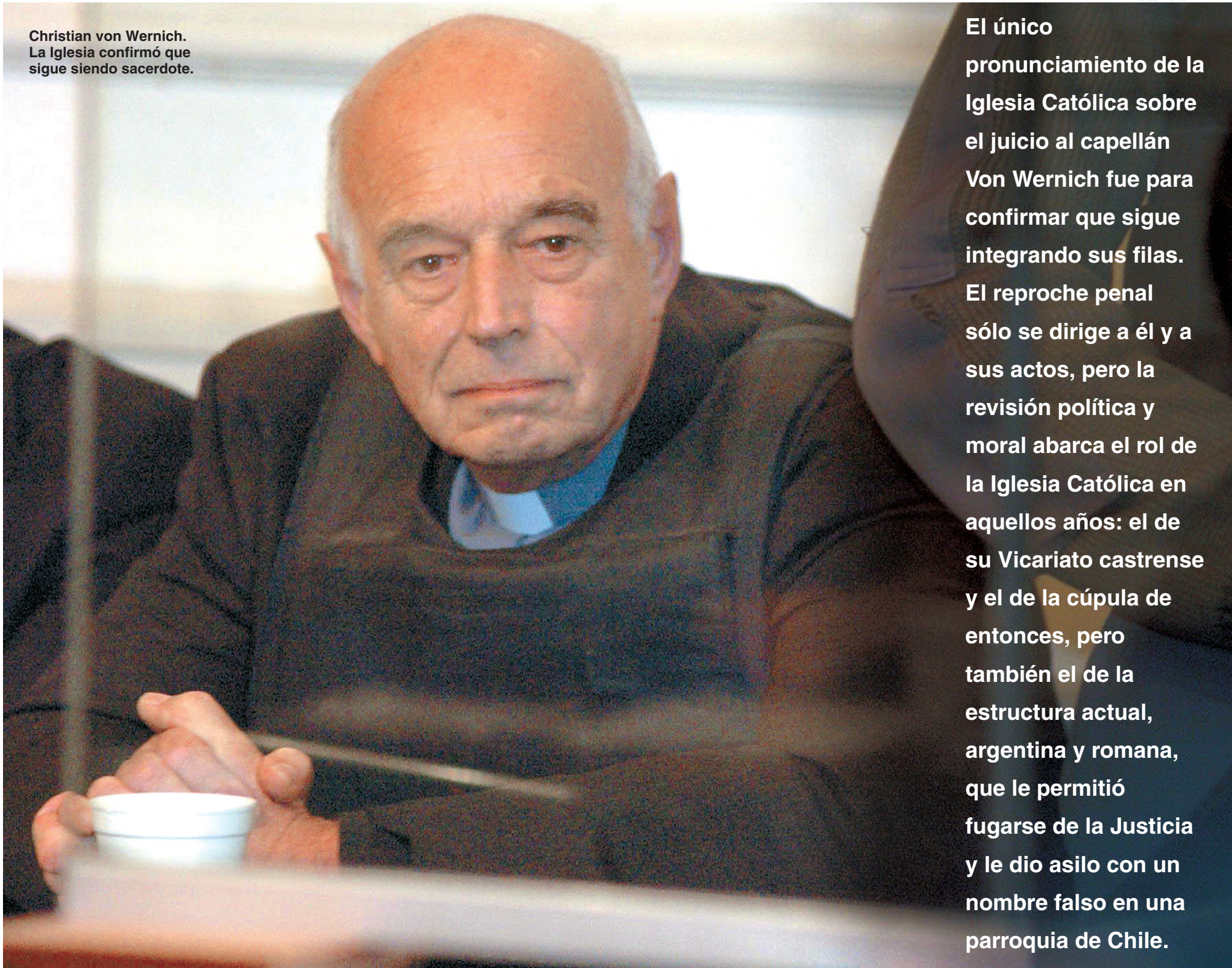
Entrada libre - Inscripción previa on line

**Visite el nuevo portal
IADE - Realidad Económica
<http://www.iade.org.ar>**

Informes e inscripción telefónica

IADE, Hipólito Yrigoyen 1116 4º C1086AAT - Cdad. de Buenos Aires -
tel. 4381-9337/7380/4076/ fax 4381-2158 e-mail: iade@iade.org.ar
<http://www.iade.org.ar>

Christian von Wernich.
La Iglesia confirmó que
sigue siendo sacerdote.



El único
pronunciamento de la
Iglesia Católica sobre
el juicio al capellán
Von Wernich fue para
confirmar que sigue
integrando sus filas.
El reproche penal
sólo se dirige a él y a
sus actos, pero la
revisión política y
moral abarca el rol de
la Iglesia Católica en
aquellos años: el de
su Vicariato castrense
y el de la cúpula de
entonces, pero
también el de la
estructura actual,
argentina y romana,
que le permitió
fugarse de la Justicia
y le dio asilo con un
nombre falso en una
parroquia de Chile.

Por H. V.

▲ Benedicto XVI declaró beato a Ceferino Namuncurá, porque una mujer con cáncer de útero imploró su intercesión y se curó sin que la ciencia pudiera explicar cómo ni por qué. Un segundo milagro lo haría santo. Ni la información eclesiástica ni los artículos de prensa sobre la decisión mencionaron las relaciones de la Santa Sede con la oligarquía argentina ni el proceso social y económico que llevó al indio bueno de las tolderías de la Patagonia hasta Roma y luego de su muerte, a los altares.

En 1934, año del Congreso Eucarístico Internacional celebrado en Buenos Aires, la Santa Sede agradeció “la generosidad del salesiano Adolfo Tornquist”, que permitió erigir “con dinero argentino” el Instituto Pío XI de Roma. Dos años antes el rector de la Universidad Pontificia Gregoriana rindió homenaje de gratitud a “los hijos de la noble Nación Argentina” que “ocupan el primer lugar sobre todos los demás benefactores”. Ambos reconocimientos fueron comunicados a la Cancillería por el embajador Carlos de Estrada. La fortuna familiar del munífico sacerdote Tornquist provenía de la guerra al indio del último cuarto del siglo XIX, precursora de la guerra sucia militar contra la sociedad argentina del siglo XX. Con una y otra se consolidaron grupos de poder decisivos

y nuevas formas de inserción en el mercado mundial.

Los capellanes católicos que acompañaron a las tropas partieron en el mismo tren que el ministro de guerra Julio Roca y su Estado Mayor. El salesiano Santiago Costamagna confió sus preocupaciones al creador de la sociedad de San Francisco de Sales, Juan Bosco, por el uso de medios tan poco evangélicos como las armas: “Es necesario adaptarse por amor o por la fuerza. En esta circunstancia la cruz tiene que ir detrás la espada. ¡Paciencia!”.

Demasiada paciencia: Costamagna envió esta carta después de conocerse que un regimiento comandado por uno de los hermanos de Roca fusiló a más de medio centenar de indígenas, en lo que el diario *La Nación* calificó como “crimen de lesa humanidad”. Los estudios de la antropóloga Diana Lenton sobre partes militares y diarios de la época también dan cuenta de la violación sistemática como arma de guerra, la prostitución forzada como botín de los soldados, la entrega de las mujeres y los niños como sirvientes a las principales familias porteñas.

Uno de los capellanes salesianos que llegaron al Río Negro para catequizar a los vencidos consignó: “La miseria en que los encontré es algo impresionante”. Una foto tomada en 1879 en el Fortín Puan simboliza el ambiguo rol de la Iglesia. De un lado posan en sus uniformes (que en la placa se ven grises) Roca y sus coroneles y del otro, solitario y el único con vestimentas blancas, el cacique Pichi Huinca. Entre am-

Un santo argentino

bos, de riguroso negro eclesiástico, el obispo Mariano Espinosa y el presbítero Costamagna. En 1883, el salesiano Domingo Milanese y su colega Giuseppe Fagnano denunciaron los “agravios a las garantías de los vencidos”, pero sólo en cartas que enviaban a Italia, mientras en el país actuaban como parte de un “bloque civilizador” unido.

Según Roca los ahora desolados

campos se convertirían en pueblos florecientes en los que millones de hombres vivirían ricos y felices. Ricos y felices vivieron menos de dos mil personas, entre ellas altos jefes o proveedores del Ejército, como el propio Roca y sus hermanos Ataliva y Rudecindo, y el ingeniero belga Ernesto Tornquist. Las tierras así despobladas se repartían “en concesiones fabulosas de treinta y más



Ceferino Namuncurá.

Un modelo de sumisión exaltado a los altares.

leguas” que caían bajo “la garra de favoritos audaces”, que formarían el núcleo de la oligarquía, como cuenta en sus memorias el comandante Manuel Prado. Esto condicionó el desenvolvimiento posterior de la sociedad y la economía, porque la tierra también quedó fuera del alcance de los inmigrantes atraídos por el programa de Sarmiento y Alberdi. No hubo colonización agrícola de pequeñas propiedades que producen para el mercado interno como en Estados Unidos, sino gran latifundio de exportación hacia el mercado mundial. Tornquist participó en cada etapa de ese programa: su empresa de transporte Villalonga condujo de ida las provisiones para los soldados expedicionarios que conquistaron esas tierras y llevó de vuelta a los indígenas ranqueles como mano de obra esclava a los ingenios azucareros de la oligarquía de Tucumán. También construyó el ferrocarril de Tucumán a Rosario y financió la construcción del puerto de Rosario, para exportar el azúcar producido en esas condiciones. Cuando Roca fue presidente le brindó tres ministros de Hacienda que eran gerentes de sus empresas.

La Administración Tornquist, instalada en uno de los pueblos que se fundaron durante la campaña, recibió la asistencia espiritual de los salesianos. El sacerdote Domingo Milanese celebraba misa, predicaba, confesaba, administraba los sacramentos y catequizaba en la sala más amplia de la sede empresarial. El propio Roca asistió a la bendición

EL ROL DE LA IGLESIA CATOLICA EN REVISION

Que Dios lo perdone

Por Horacio Verbitsky

El único pronunciamiento de la Iglesia Católica sobre el juicio al capellán de la policía de Buenos Aires, Christian von Wernich, fue para confirmar que aún integra sus filas. El proceso penal que comenzó el jueves en La Plata sólo involucra a este sacerdote, que participó en los interrogatorios a personas detenidas-desaparecidas mientras estuvieron alojadas en campos clandestinos de concentración que funcionaron en áreas de acceso restringido en media docena de unidades policiales. Pero el paralelo proceso moral y político comprende también la conducta de la institución eclesiástica a la que sigue perteneciendo.

Esto se refiere al Vicariato castrense del que dependía y a su específica rama policial y a la Conferencia Episcopal Argentina de entonces. Pero también a la estructura episcopal presente, tanto argentina como romana: Von Wernich se fugó de la Justicia con la protección de la Iglesia Católica que, tal como es costumbre con los sacerdotes pedófilos, lo reubicó con otro nombre en una parroquia de Chile, donde fue descubierto y extraditado. Se presentó ante los jueces como sacerdote de la Iglesia Católica, Apostólica, Romana y vestido con el clergyman que identifica a sus miembros. Todos los corresponsales extranjeros que consultaron con la Conferencia Episcopal se sor-

prendieron por la negativa a formular cualquier comentario, cosa que sus colegas argentinos consideran natural. El único documento oficial de la Iglesia argentina confirmó que Von Wernich aun integra sus filas. Se trata de un comunicado de la Secretaría General de la Conferencia Episcopal cuyo texto “deja en claro” que es “totalmente inexacto” que el obispo emérito de Viedma Miguel Esteban Hesayne haya sido citado como testigo en el juicio oral y público “que se le sigue al presbítero Christian Federico von Wernich”. Sólo el obispo retirado Oscar Justo Laguna se animó a hablar sobre el tema: dijo que ninguna voz de la Iglesia había defendido a Von Wernich, que debía soportar el proceso como cualquier ciudadano común. Sin embargo, al inaugurar en mayo la Asamblea Plenaria del Episcopado, su presidente, cardenal Jorge Mario Bergoglio, aludió al juicio como parte de una persecución calumniosa a la institución.

Importación no tradicional

Soporte dogmático de todos los golpes de Estado producidos en el siglo XX en el país, la Iglesia Católica argentina desarrolló durante la Guerra Civil Española de 1936-1939 una fuerte identificación con el nacional-catolicismo y el espíritu de Cruzada. A mediados de la década de 1950 fue la fuerza decisiva en el derrocamiento del gobierno popular del presidente Juan Perón y la vía de importación a la Argentina de los métodos de guerra contrarrevolucionaria desarrollados por la organización de militares católicos franceses *Cité Catholique* durante la guerra colonial de Argelia. Algunos de esos militares y capellanes, como el coronel Jean Gardes y el sacerdote Georges Grasset, huyeron a la Argentina luego de la independencia de Argelia. Grasset llegó en 1961 y estableció aquí lo que llamó una antena de su organización, con el nombre de Ciudad Católica. Gardes, que había sido condenado a muerte en Francia, llegó en 1963 y pudo asentarse en la Argentina gracias a un trato con el servicio de inteligencia de la Armada, representado en la negociación por el capitán de corbeta Federico Lucas Roussillon, que le consiguió los papeles a cambio de que dictara cursos de guerra antisubversiva a los oficiales navales en la Escuela de Mecánica de la Armada.

La Biblia del grupo es el libro *El marxismo-leninismo*, de su fundador, Jean Ousset, que incluye una recopilación de encíclicas papales condenatorias del comunismo y una doctrina de la guerra contrarrevolucionaria. La primera edición fue de Francia se publicó en la Argentina en 1961. El traductor al castellano fue el jefe de inteligencia del Ejército argentino, el coronel Juan Francisco Guevara, y el prólogo fue escrito por el presidente de la Conferencia Episcopal y al mismo tiempo vicario general castrense, cardenal Antonio Caggiano. Para el líder de *Cité Catholique* enemigo es todo aquel que procure subvertir el orden cristiano, la ley na-

tural o el plan del Creador, lo cual explica el amplio espectro de organizaciones y personas que cayeron bajo la atención de sus discípulos. Como dice Caggiano en el prólogo, hay que prepararse para una “lucha a muerte” que califica de “eminentemente ideológica” contra enemigos que todavía “no han presionado las armas”. Esta frase es otra constatación rotunda de los alcances del plan de masacre, elaborado antes de que surgiera la primera organización guerrillera en el país.

Ciudad Católica publicó aquí la revista *Verbo*. Muchos de sus artículos eran traducción de los editados en la versión francesa, *Verbe*. Pero en algunos casos, como la serie *Moral, derecho y guerra revolucionaria*, el trasplante incluyó la mera sustitución de nombres en un texto idéntico: donde el original decía Argelia, la copia lo reemplazaba por Tucumán. En Francia se publicaron en 1959 firmados por Cornélius, en la Argentina en 1975, por Centurión. Con citas de San Agustín, Santo Tomás, San Ignacio, Pío X, Pío XI, Pío XII y el Catecismo del Concilio de Trento, desarrollan la doctrina de la guerra justa contra quienes procuran “la Revolución o Subversión del orden natural” y afirman que “ser subversivo es el crimen más grave. Merece entonces de por sí una pena más grave que cualquier otro crimen”. El general Ramón Camps, de quien dependía Von Wernich, era integrante de ese grupo.

La anunciación

Cuando Caggiano se jubiló, tanto la presidencia del Episcopado como el Vicariato General Castrense pasaron a manos de otro miembro de la misma línea integrista, el arzobispo de Paraná Adolfo Tortolo, que ocupó el primer cargo hasta 1976 y el segundo hasta su muerte, en 1981. Es decir que en las dos décadas previas al golpe la prédica jerárquica y la asistencia espiritual a las fuerzas armadas y de seguridad estuvieron monopolizadas por esa tendencia que había sido desplazada en la Iglesia universal desde fines de la Segunda Guerra Mundial por posiciones más respetuosas de la libertad y de la democracia. Tortolo fue comisionado por los jefes de las Fuerzas Armadas para solicitar la renuncia de la presidenta Isabel Martínez. La viuda de Perón se negó, con lo cual comenzaron los preparativos para el golpe militar. En los últimos días de 1975, el presidente del Episcopado anunció su inminencia, no en una capilla de campaña sino en un hotel de cinco estrellas, y su auditorio no estaba integrado por militares sino por hombres de negocios. El prelado citó al poeta franquista José María Pemán y comparó la crisis argentina con la que imperaba en España en vísperas de la Guerra Civil. Sostuvo que Dios permite el mal en vista a los bienes que produce, exaltó las fuerzas latentes y las reservas profundas que surgen en la adversidad para hacer sentir su oculto y misterioso poder y anunció que se avecinaba un proceso de purificación.

Las fuerzas latentes hicieron sentir su oculto y misterioso poder tres

meses después. En la noche del 23 de marzo de 1976, los jefes del Ejército y de la Fuerza Aérea, Jorge Videla y Ramón Agosti, visitaron a Tortolo y Bonamín en la sede del Vicariato Castrense. De allí marcharon a tomar el poder. Al salir se cruzaron con un sobrino de Bonamín y su nuera. Luis Bonamín, sobrino nieto del jefe de los capellanes, había sido secuestrado y asesinado por la policía de Rosario y la muchacha, de veinte años, necesitaba ayuda para salir del país, que el provicario le negó. La semana siguiente, Tortolo se declaró en coincidencia con el flamante dictador: “Los principios que rigen la conducta del general Videla son los de la moral cristiana. Como militar es de primera, como católico es extraordinariamente sincero y leal a su fe”. También dijo que ante la subversión debían tomarse “medidas duras o violentas”.

Una muerte cristiana

La semana pasada el tribunal supremo de justicia de España fijó en 1084 años de cárcel la condena contra el capitán de corbeta Adolfo Scilingo, según quien el método de eliminación de los detenidos-desaparecidos, arrojados al mar con vida desde aviones navales, fue consultado por la Marina con la jerarquía eclesiástica, “para buscar que fuese una forma cristiana y poco violenta” de muerte. Así lo informó en la base naval de Puerto Belgrano el comandante de Operaciones Navales, vicealmirante Luis Mendía. Al regresar del primer vuelo, Scilingo se sintió perturbado y recurrió al capellán de la Escuela de Mecánica de la Armada, que le reiteró que era “una muerte cristiana y que en la Biblia está prevista la eliminación del yuyo del trigo”.

Poco después del golpe, mientras Tortolo presidía la Asamblea Plenaria del Episcopado, Bonamín imploró la bendición de Dios para los nuevos generales y sus sables e insignias y los llamó “soldados del Evangelio”. En el informe *Nunca Más*, la CONADEP mencionó a cinco capellanes colaboradores con la dictadura, entre ellos Von Wernich, pero dejó en penumbras el comportamiento del Episcopado. Dos años después, el pedagogo Emilio Mignone, ministro de Educación de Domingo Mercante en la provincia de Buenos Aires durante el primer gobierno de Perón y viceministro de Juan Carlos Onganía en la década siguiente, avanzó en su libro clásico *Iglesia y dictadura* sobre la complicidad institucional del Episcopado. Según Mignone, padre de una desaparecida, Tortolo defendió la tortura ante sus pares con argumentos de teólogos y pontífices medievales. Mignone menciona a una docena de capellanes de las Fuerzas Armadas y de seguridad, confesores de prisioneros que iban a ser fusilados en la clandestinidad; justificadores del secuestro, tortura y asesinato de otros sacerdotes; teorizadores de que torturar sólo era pecado después de las primeras 48 horas; denunciadores de obispos o sacerdotes como punta de lanza de la infiltración comunista en la Iglesia y/o asistentes a

sesiones de torturas. Además consigna un dato personal impresionante: por los seminaristas de Paraná que cuidaron a Tortolo durante el largo deterioro de su mente, Mignone supo que deliraba a los gritos que su madre estaba desaparecida.

El Ejército asignaba un rol de gran importancia a los capellanes a efectos de “fortalecer la mística espiritual y contrarrestar la acción del enemigo. Así lo explica el documento secreto con el que el jefe del Cuerpo I de Ejército, general Carlos Suárez Mason, planificaba sus operaciones: “El objetivo de identificar al hombre con la Patria y el Hogar deberá hacerse sobre la base de una acendrada educación cristiana: DIOS” (mayúsculas, subrayado y sintaxis, del original).

La cruzada

A la muerte de Tortolo el diario fundamentalista de Bahía Blanca *La Nueva Provincia* sostuvo que al gobierno debía interesarle su sucesión por Bonamín para evitar objeciones morales al comportamiento de las Fuerzas Armadas en la guerra antisubversiva, que se libró “bajo una inspiración, según una doctrina y desde una óptica, en última instancia religiosa”. Gracias a la conducción energética y unitaria de los capellanes destinados a cada unidad, los soldados se convencieron de la legitimidad de la lucha y la necesidad de la victoria. El mérito de Bonamín fue “haber diseñado los grandes lineamientos apostólicos de esta formación con que se templó a los soldados, transformando su campaña en una cruzada. Fue acompañado por capellanes que no se dejaron tentar por el humanismo modernista” y “atenuaron las tensiones del combate y de la vigilia y la justicia de la muerte propia y ajena”. La lucha contra la guerrilla era una “causa cristiana y nacional” en la que se expresaban los ideales comunes entre la Iglesia y las Fuerzas Armadas. Poreso “es llegado el momento de que la Espada defienda a la Cruz que defendió a la Espada”.

A principios de 1983, cuando la dictadura se caía a pedazos y el Episcopado hacía los mayores esfuerzos por rescatarla y negociar con los partidos políticos una salida que preservara a las Fuerzas Armadas de las consecuencias de sus actos, el encargado de las relaciones políticas del Episcopado, Oscar Justo Laguna, informó a la Asamblea Plenaria obispo que en la reunión mantenida con el último dictador, el general Benito Bignone “defendió la tortura y dijo que se lo habían enseñado sus capellanes castrenses”. Laguna le respondió que la tortura es intrínsecamente mala, como establecieron Pablo VI y Juan Pablo II. También le dijo que la Iglesia “tiene principios éticos sobre la reconciliación”, pero los obispos “no somos técnicos. Eso compete a los políticos”. Casi un cuarto de siglo después, con el juicio a Von Wernich que empezó el jueves y el que comenzará el martes contra los principales jefes del Servicio de Informaciones del Ejército, el sistema político se hace cargo de esa responsabilidad que durante tanto tiempo eludió.

de una capilla construida por Ernesto Tornquist, uno de cuyos descendientes ingresó a la orden de Don Bosco. Milanésio había sido el mediador de la rendición del cacique Manuel Namuncurá a Roca, quien le concedió ocho hectáreas de tierra y el grado de coronel. Su hijo Ceferino inició una carrera religiosa en Viedma y en Buenos Aires, bajo la orientación del salesiano Juan Carlos Cagliero, con quien luego viajó a Roma. Su propósito era proseguir sus estudios y tratarse de la tuberculosis, una de las enfermedades contagiadas a los pueblos originarios por soldados y misioneros.

Allí fue recibido por Pío IX, que le regaló una medalla. Todos los relatos hagiográficos destacan la complacencia del Pontífice al escuchar al humilde aborigen expresarse en italiano. Ceferino agonizó sin quejarse y murió en 1905, a los 18 años. Sus restos fueron repatriados en 1924 por gestión del salesiano Adolfo Tornquist, hijo de Adolfo y donante para la construcción de algunos de “los más suntuosos edificios modernos de Roma”, según el admirativo comentario del embajador Estrada. Cuando llegaron al puerto de Buenos Aires, los despojos de Namuncurá fueron conducidos de regreso a la Patagonia por la empresa familiar de los Tornquist, el Expreso Villalonga. Modelo de sumisión, el probable primer santo argentino es recordado por la Iglesia como “el lirio de las pampas”.

Por Laura Vales

¿Quién diría que ese hombre que acaba de entrar, protegido del frío por una campera gris y una bufanda, alguna vez fue sacerdote? Llega con su mujer, Ana, y apenas se acomoda en la silla cuenta que nunca le gustaron las sotanas. Lo dice y se abalanza sobre el plato de facturas en un gesto que rompe cualquier pose. El entrevistado es Roberto Killmeatte, sobreviviente de la masacre de San Patricio, ocurrida el 4 de julio de 1976 cuando un grupo de tareas de la ESMA entró en la parroquia de los palotinos, en el barrio de Belgrano, y asesinó a tres sacerdotes y dos seminaristas. El miércoles se cumplirán 31 años de los crímenes.

En la mesa del reportaje también están Pablo Zubizarreta y Juan Pablo Young, directores del documental *4 de Julio*, que recrea aquella historia. Cuando ocurrió, ellos eran muy chicos: tenían 3 y 6 años. Todavía no se conocían, aunque los dos vivían cerca, a pocas cuadras de la iglesia de Estomba y Echeverría.

Killmeatte y otros seminaristas habían llegado allí en 1973. “Estudiábamos en Brasil, en la Universidad de Santa María—recuerda Killmeatte—, pero con la vuelta de Perón y el clima que se vivía en la Argentina quisimos terminar de estudiar dentro del país. Aunque inicialmente pensábamos en alquilar una casa en la que instalarnos con uno de los curas, la congregación nos mandó a la iglesia de San Patricio; entonces pedimos que, ya que íbamos a instalarnos ahí, los padres (Alfredo) Kelly y (Alfredo) Leaden vinieran con nosotros, como responsables de la parroquia.”

Killmeatte y sus compañeros eran una camada novedosa dentro de la congregación palotina; un grupo que se sentía identificado con la Teología de la Liberación y la opción por los pobres. Como parte de ese proyecto, habían abierto una misión en Los Juríes, en Santiago del Estero.

Young, que junto a Zubizarreta investigó durante cinco años la historia de los palotinos, define al grupo como parte de una propuesta de cambio que entendía lo político-religioso como dos pedazos inseparables de la misión pastoral. La mayoría de los seminaristas, cuenta, eran además estudiantes universitarios. No es de extrañar que cuando se mudaron a Belgrano trastocaran las costumbres de la parroquia, hasta entonces de corte tradicional. Se negaron a tener cocinera, dejaron de cobrar los casamientos, los novicios no usaban vestimenta clerical y trabajaban fuera. En el documental hay vecinos que recuerdan las homilías del padre Alfredo Kelly, de tono encendido y contenido, irritante para algunos sectores de la feligresía.

4 de julio

Ya avanzado el '76, después del golpe, el padre Kelly daría un sermón que reflejó uno de esos picos de tensión, cuando denunció desde el púlpito que se estaban haciendo remates de los bienes robados a los desaparecidos y que feligreses de San Patricio habían participado de ellos. La homilía quedó en la memoria como “el sermón de las cucarachas”, calificativo que Kelly usó para describir a quienes, dijo, ya no podía seguir llamando ovejas de su rebaño. Poco después, Kelly supo que estaba circulando por el barrio una car-

Roberto Killmeatte con los productores de la película *4 de Julio*.



Arnaldo Pampillón

TESTIMONIOS EN EL ANIVERSARIO DE LA MASACRE EN BELGRANO

Una historia de palotinos

Hace 31 años una patota entró en la iglesia de San Patricio y mató a sacerdotes y seminaristas. El crimen marcó a esa comunidad y es ahora sujeto de un documental. El testimonio de Roberto Killmeatte, ex cura y compañero de las víctimas.

ta en la que un grupo de feligreses pedía su destitución, acusándolo de “comunista”. El sacerdote escribió en su diario personal sobre su preocupación por el tema. Horas antes de los asesinatos, durante la cena, también habló de estos movimientos, preocupado por las consecuencias que podrían implicar. La noche de los crímenes, el 4 de julio de 1976, hubo testigos que vieron a un Peugeot negro estacionado frente a la iglesia, con cuatro hombres en su interior. Entre estos testigos, jóvenes reunidos en una casa vecina, estaba el hijo de un militar, que hizo la denuncia a la comisaría, que mandó a un patrullero. Un policía habló con los del auto y les dijo después a los denunciantes que no se preocuparan. Antes de retirarse, desde el patrullero soltaron que iba a haber un operativo para “reventar a unos zurdos”.

A la mañana siguiente, el organista de la iglesia encontró los cinco cuerpos, acribillados en una habitación. Los asesinados fueron Salvador Barbeito, de 29 años, profesor de filosofía y psicología y rector del Colegio San Marón; Emilio Barletti, de 23 años, también profesor, que estaba por recibirse de abogado. Entre los

sacerdotes, el padre Alfredo Leaden, de 57 años, era delegado de la congregación de los palotinos irlandeses; Alfredo Duffau, de 65 años, era director del colegio de San Vicente Paloti y Alfredo Kelly, de 40 años, era párroco de San Patricio.

Al lado de los cadáveres había escrita una leyenda: “Estos zurdos murieron por ser adoctrinadores de mentes vírgenes”.

Killmeatte estudiaba teología en Colombia cuando ocurrió la masacre. Le mandaron un telegrama con la noticia de las muertes y la orden de no regresar a Buenos Aires. El entonces seminarista volvió a los dos meses.

—¿Por qué?

—Ya no quería estudiar más. Ellos eran la gente con la que había compartido los años más importantes de mi vida, porque desde el '69 estábamos estudiando juntos, y de golpe estaban todos muertos.

—¿Quería saber qué les había pasado?

(Asiente.) —Pero cuando llegué me encontré con que dentro de la congregación había habido cambios importantes.

—¿En qué sentido?

—Se comienzan a tejer dudas internas, se nos ponía en duda: que Emilio (Barletti, uno de los seminaristas) era zurdo, que si teníamos

armas... En el fondo, la congregación había entendido que los asesinatos habían ocurrido por nuestra culpa, la de los estudiantes.

Para Killmeatte comenzaría un vida de paria: lo mandaron a Roma a no hacer nada; consiguió volver a la Argentina pero en muy poco tiempo lo enviaron de nuevo a Irlanda. Aunque ya había terminado de estudiar, demoraban su ordenación sin razones. En 1978, luego de pasar por largos interrogatorios, le permitieron convertirse en sacerdote. Pidió como destino la parroquia de Belgrano, donde lo relegaron a un lugar secundario: ocuparse de la misa de los niños. Zubizarreta tiene una foto de esa época: es uno de los niños que aparecen rodeando al sacerdote en una suelta de globos. “Fue un día en que Roberto hizo volar una piñata con papelitos con mensajes para Dios. Para un chico, ¿qué más simple y más gráfico que eso? Ese tipo de cosas nos hacían participar en la iglesia desde otro lugar. Pero más allá de Roberto, también estaba la sensación de que en esa parroquia había un peso muy fuerte, una carga. Ahí había sucedido algo muy pesado... yo lo percibía, y también percibía el miedo. Eso fue muy importante en mi infancia.” Mientras estuvo a cargo de la misa

de los niños, Killmeatte armó un grupo de catequistas y profesionales y destinó lo recaudado en las colectas a un proyecto de autoconstrucción de viviendas para un asentamiento. Quizás ésa haya sido la razón por la que, nuevamente, le dieron la orden de cambiar de destino, esta vez a Los Juríes, la antigua misión de la orden en Santiago del Estero.

Sin castigo

El crimen de los palotinos nunca tuvo justicia. Hubo una causa abierta durante la dictadura que quedó en la nada. En 1983, el juez federal Néstor Blondi reabrió el caso.

—¿Qué se supo de los autores de los asesinatos?

Young: —Las pruebas fueron recopiladas por el periodista Eduardo Kimel en su investigación *La masacre de San Patricio*. El primer elemento fuerte es que un marino de baja graduación, Miguel Angel Balbi, se presentó en el juzgado de Blondi y manifestó que un compañero de armas, de nombre Claudio Vallejos, le había confesado que él manejó uno de los coches en el operativo, mientras otros compañeros de armas entraban. Dio nombres: Antonio Pernías como quien dirigió todo, el teniente de Fragata Aristegui y el suboficial Cubalo. Otro elemento fue la declaración que hizo Graciela Daleo, sobreviviente de la Esma, que contó que Antonio Pernías se jactaba de haber sido el que había matado a los palotinos.

Pero la investigación no avanzaría. Vallejos, el chofer, no pudo ser ubicado por la Justicia (se fugó a Brasil). Llamado a declarar, Pernías negó cualquier relación con el caso. Mientras el expediente volvía a quedar congelado, Killmeatte organizaba en Los Juríes a los pequeños productores y campesinos. Y otra vez, sus superiores de la congregación le ordenaron abandonar la zona. Ese año Killmeatte se retiró del sacerdocio. Hoy vive en Bariloche. Se casó y tiene dos chicos. Tiene una chacra y armó una cooperativa de pequeños productores que, en cierta forma, es la continuidad de su trabajo anterior.

—¿Le costó irse?

Killmeatte se ríe: —Cuando uno deja el sacerdocio debe hacer un proceso llamado de reducción al estado laical. Yo, cabeza dura, me puse firme en que quería dejar en claro por qué me iba. “¿Y por qué se va usted?” “Me voy por cuestiones sociales”, “No, usted no puede decir eso”... No me querían dar la reducción. “Va a ser más rápido si dice otra cosa”. Diez años tardaron. Y me la dieron en latín.

La masacre de los palotinos fue un punto de inflexión dentro de los sectores de la Iglesia que buscaban un cambio. A partir de entonces, el miedo —y en especial la complicidad de la jerarquía eclesial con los crímenes— paralizó cualquier acción que fuera en esa línea. Young y Zubizarreta recuerdan que al mes siguiente mataron a Angelelli; luego a las monjas francesas, a la hija de (Emilio) Mignone, a otros cientos de laicos que trabajaban en las villas. Su documental aborda un punto hasta ahora poco transitado del tema, el de la complicidad de los propios feligreses con la persecución a los religiosos. Pero también refleja el trabajo de quienes sobrevivieron por defender la memoria. Young dice: “Si no hubiera conocido la vida de Roberto, no hubiera terminado de entender lo que pasó en San Patricio”. *4 de Julio* contiene las dos historias, cada una iluminando a la otra.



Por Elio Brat
Desde Neuquén

Fueron compañeros en el seminario de La Plata. Uno había nacido a pocas cuadras de allí, en el barrio de Los Hornos. El otro venía de 9 de Julio, un pueblo bonaerense camino a La Pampa. Volverán a verse en pocos días más, cuando el jurado que enjuicia a Christian von Wernich en la misma ciudad que los unió alguna vez decida la fecha exacta para oír al sacerdote salesiano Rubén Omar Capitanio. Esta vez llegará desde Centenario, 1200 kilómetros al sur y a 30 kilómetros de Neuquén capital, la ciudad donde nacieron la mayor parte de los obreros de la ex cerámica Zanon. Y será el único religioso, de los 120 testigos, que dará su testimonio ante el mismo jurado que condenó al comisario represor Miguel Etchecolatz, si es que finalmente el obispo emérito de Viedma Miguel Esteban Hesayne no testificará en el juicio.

“La última vez que me encontré con Von Wernich fue cuando él ya era capellán especial de la bonaerense, bajo la orden de monseñor Antonio Plaza. Yo era cura en la villa San Carlos de Berisso y fue un encuentro casual, pero él me demostró que tenía poder, en esos tiempos en que el poder estaba concentrado en la fuerza que decidía la vida y la muerte. Y esto lo voy a exponer ante el tribunal porque fue muy evidente: en esa estructura él tenía poder y lo ejercía.”

—¿Cómo era la situación en La Plata para que se tuviera que ir a Neuquén?

—En el ’76 comencé a ver que mi ciudad era avasallada por la dictadura. La vida de Von Wernich y la mía transcurrían por carriles distintos. Empezó a desaparecer gente en Berisso y yo pedía en la misa que rezáramos por los vecinos que estaban desaparecidos. Pero era tanto el terror impuesto que los familiares llamaban por teléfono a la parroquia para agradecer pero negándose a dar su nombre. Entonces mataron a los padres palotinos y el 18 de julio de 1976 asesinaron a Gabriel Longueville y Carlos Murias en La Rioja. A todo esto, yo había averiguado que había una lista de sacerdotes y de La Plata éramos dos, ambos de Berisso: un benedictino que estaba haciendo una experiencia como cura obrero, el padre Luis Casalau, y yo. Allí el obispo Jaime De Nevares me mandó decir que Neuquén me esperaba con los brazos abiertos. Llegué el 7 de agosto de 1976, pensando en volver algún día. Treinta y un años después sigo acá.

—En el juicio se tratará la actitud asumida por la Iglesia en tiempos de la dictadura. ¿Usted qué piensa?

—Yo he cuestionado y sigo cuestionando el papel de la Iglesia institución, sobre todo en la jerarquía, porque no estuvimos a la altura de los acontecimientos, es decir, del lado de los crucificados. El caso Von Wernich es especial, más que simbólico: Von Wernich se pone del lado de los crucificados. Y en ese sentido comete una blasfemia diciendo que lo hacía en nombre de Dios. No sé de qué Dios hablaba, ya que no existe ningún Dios que sea partidario de la muerte.

—¿Conoce el expediente donde se lo acusa?



RUBEN CAPITANIO, CURA Y TESTIGO EN EL JUICIO

"Lo de Von Wernich fue una blasfemia"

Será uno de los testigos clave en el caso del ex capellán policial, al que conoció en el seminario platense. Quiere probar que Von Wernich “tenía poder”. Por qué piensa que este juicio es bueno para la Iglesia.

—Claro que sí. Y le digo que los testigos y las pruebas que hay en el expediente hablan clarísimamente y demuestran más que contundentemente la participación de Von Wernich como cómplice de los crucificados.

—¿Cómo reacciona usted, como religioso también, ante esa evi-

dencia de culpabilidad?

—Todo lo que le dije no quiere decir que yo no lo asuma como hermano. Yo esto lo quiero dejar claro, porque me glorio de mis hermanos que me enseñaron con su vida, con su ejemplo, con su compromiso hasta dar la vida. Un Mugica, un Angelelli, unos palotinos,

Carlos y Gabriel, Romero en El Salvador y tantos laicos. Como me glorio de ellos, sería incoherente que no asumiera a aquellos que fueron infieles a lo que debían haber sido. Entonces con dolor y con vergüenza yo asumo que Von Wernich es mi hermano. Y esto no quiere decir que no voy a declarar contra él. Yo voy

a declarar contra los crímenes que él cometió o de los que está comprobado que fue partícipe.

—¿El juicio dividirá a la Iglesia? ¿Le hará un bien o será un desastre?

—Este juicio es un gran servicio a la Iglesia, porque le permite a la Iglesia asumir una realidad que todavía no terminó de asumir: que fuimos cómplices, en algún grado y en algunos casos, hasta en grado aberrante, como es el caso de Von Wernich. Por tanto creo que esta es la oportunidad para pedir perdón. Pero para pedir perdón en serio. Y para eso hay que asumir, con vergüenza y con dolor, lo que ha hecho un miembro de la Iglesia, como es el caso paradigmático de Von Wernich.

—¿Está en juicio la Iglesia toda?

—No. Yo tampoco quisiera que nadie utilizara este juicio para atacar a la Iglesia. Pero tampoco que nadie, y eso puede ser un acto de mucha hipocresía y cinismo, utilice este juicio para decir que se ataca a la Iglesia. Porque lo que está en juicio es un hombre de la Iglesia y todos debemos ser iguales ante la ley. En este caso le tocó a un religioso, un sacerdote. La Justicia comenzará a reparar, condenando en la medida en que tenga que condenar, los males que pudo haber cometido.

—¿Qué puede pasar después de este juicio?

—Creo que con estos elementos se puede empezar a amasar una verdadera reconciliación: sabiendo lo que pasó, juzgando los delitos que se cometieron, condenando a los responsables y asumiendo cada uno su responsabilidad culpable o inocente. Si no, es todo muy parecido a la impunidad. Y eso hace que no nos ayude: a 30 años todavía no tenemos ni reconciliación ni paz porque no hubo justicia ni hubo verdad. Por eso digo que esto es un bien para el país y un bien para la Iglesia también.

OPINION

POR EDUARDO DE LA SERNA *

Espanto

Hace mucho escribí que viendo muchos “anti-K” me daban ganas de reconocermelo “K”. Es cierto que hay muchas cosas “K” que me alejan una y otra vez, pero también es cierto que cosas “anti-K” me revuelven las tripas otras tantas. Afortunadamente no soy político y no pretendo entrar en ese terreno (digo “afortunadamente” porque así no corro el riesgo de que se interprete que llevo agua para tal o cual molino), pero sí pretendo insistente y compulsivamente hablar en defensa de los pobres. No pretendo ser “voz de los que no tienen voz” porque creo que la tienen, aunque muchos no sepan (o quieran) escucharla; ni pretendo hablar “en nombre” de los pobres, ya que nadie me ha delegado para ello, pero sí voy a decir algo desde mi corazón que quiere una y otra vez renovar su opción en favor de los pobres y en favor de su causa.

◆ Un congreso impresentable se reunió en San Luis; basta con mirar la lista o la foto como para saber que allí casi no falta nadie (claro que a lo mejor los intendentes recién elegidos no fueron invitados). De impresentable a abominable no había casi diferencia. Ex presidentes (y delegados en sombras de otro) responsables del hambre, la desocupación, la destrucción de esa “clase de hombres, los que trabajan”, responsables del genocidio económico (y aduladores del genocidio militar), padres de la corrupción, del vaciamiento, endeudamiento, la desnutrición y tanta plaga de Egipto que hemos conocido. Pero de todo esto, además,

dos cosas me parecen significativas: la defensa del PROceso militar, lo cual por evidente y esperada dados los participantes, no deja de ser terrible, y su defensa a una Iglesia a la que quieren hacer ver como perseguida. Personalmente, como hombre de Iglesia quiero señalar, entonces: A) no puede haber reconciliación sin dos cosas fundamentales: 1 que el culpable se arrepienta y pida perdón (cosa que no han hecho, obviamente) y 2 que las víctimas quieran (y tienen derecho a no hacerlo) conceder ese perdón. Nadie que aparezca cercano a los victimarios (como es el caso de estos ex) tiene ningún derecho a reclamar reconciliación si no quieren seguir apareciendo como quienes se burlan descarada y pornográficamente del país; B) no me parece que —de ninguna manera— pueda pensarse, sospecharse ni insinuarse que hay una campaña contra la Iglesia de parte del Gobierno. ¿Qué no hay buenas relaciones con ciertos sectores de la Jerarquía?, ¿que hay de ciertos sectores del Gobierno intolerancia o actitudes soberbias? Creo que sí. Es posible, y sería bueno que no las haya si eso contribuye al bien de la gente, y particularmente de los pobres. Pero ¿persecución? Si repartir preservativos es perseguir a la Iglesia, ¿qué es desaparecer a 30.000 seres humanos, o hambrear a la mitad de un país?

◆ Un cura impresentable es juzgado por responsabilidades gravísimas en el genocidio de Estado. Es cierto que toda persona es inocente hasta tanto no se demuestre su

culpabilidad. Y así debe ser, aunque quienes ahora son juzgados jamás lo reconocieran. Es bueno que tenga derecho a un juicio justo para que sólo se lo condene si se lo encuentra culpable. Pero no es bueno que la Jerarquía de la Iglesia a veces —en estos casos y en otros— dé la sensación de barrer debajo de la alfombra. Si Von Wernich es culpable de desaparición de personas, de acompañar torturas, de encubrimiento, de extorsión... debe ser castigado en cárcel común y pena completa como cualquier persona común que no goza de los beneficios de ir a un país extranjero y ejercer entre sombras su ministerio como si “aquí no hubiera pasado nada”. Ser confesor de Camps —si lo fue— ciertamente no es delito (aunque debe ser muy mal confesor, en ese caso, ya que el “propósito de enmienda” y la “reparación” no parecen haber estado “a la orden del día”). Pero ciertamente, este juicio tampoco tiene que ver con una persecución a la Iglesia. En realidad, creo que más “persiguen” a la Iglesia los curas que dan antitestimonio, que parecen cómplices de muerte y genocidio. No parece que ayuden a la Iglesia, que se define como “experta en humanidad” quienes aplauden la “lesa humanidad” de los crímenes. Insisto que no soy “K”, pero casi que ciertos discursos, o ciertas fotos “puntanas” parecerían propaganda “K” para que si no nos une el amor, nos una, al menos, el espanto.

* Doctor en Teología. Presbítero en la diócesis de Quilmes.

Por Santiago Garaño y
Werner Pertot

Algo era distinto: el gendarme que le abrió la puerta tenía los ojos enrojecidos. Le tiró un diario sobre el regazo. “Se murió el Viejo”, se sorprendió Hernán. Si un terremoto hubiese partido la cárcel a la mitad, no hubiese sentido más angustia. Se puso a ver las fotos del entierro. Toda esa gente sufriendo. Resolvió escribir sus conclusiones políticas en una carta a su madre. Fue la única vez que envió un mensaje político por ese medio. “Esto va a exacerbar todas las contradicciones. Y estoy en el peor lugar posible. Este es el principio del fin y lo único razonable es intentar sobrevivir”, sintetizó, mientras recordaba las cientos de miradas de odio que había tenido sobre la nuca en el último año. El director lo mandó traer a su oficina.

—Invernizzi, le aviso que dejé salir esa carta, pero hice hacer una copia para el 601.

—Está bien...

—Es una buena carta. Yo coincidí con su análisis. Esto viene muy mal.

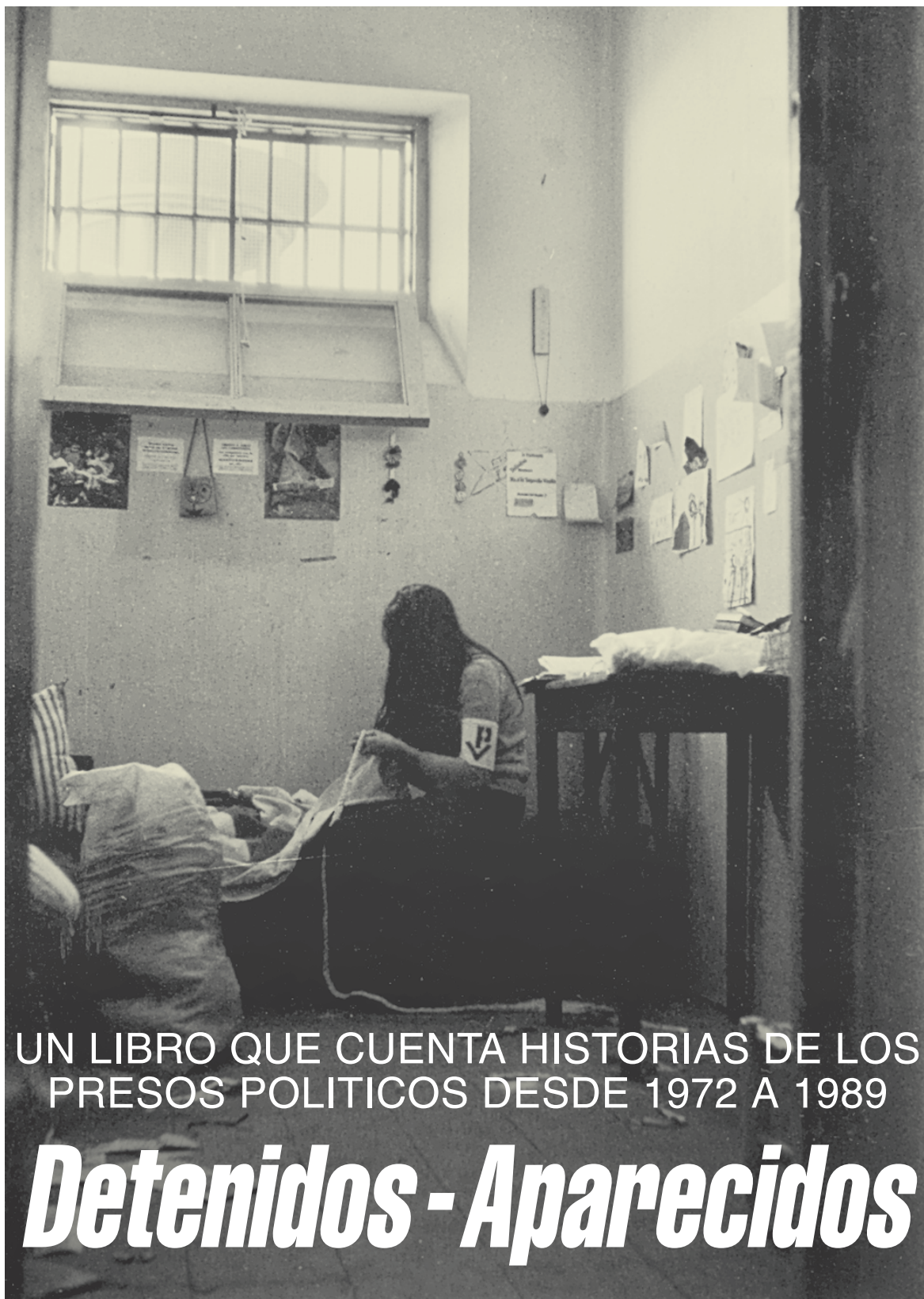
No fue una amenaza, sino una evaluación auténtica. Poco después, mientras afuera la represión se endurecía, el coronel le informó que le iba a permitir trabajar en los talleres del penal. “Va a aprender a hacer escobas”, le contó y lo acompañó hasta un galpón, donde le presentó a Héctor, otro preso. “Yo soy testigo de Jehová”, le dijo su compañero a la primera oportunidad. “Ah, ¿y eso qué es?”, preguntó Hernán.



“Che, *subversa*, parece que llegaron tus amigos”, le comentó a Hernán uno de los comunes. Desde septiembre de 1974 comenzaron a caer con cuentagotas otros presos políticos en Magdalena. Los dos primeros venían de estar secuestrados ilegalmente. Los encerraron en la celda. Un día de 1975, cuando hacía quince días que no se bañaban, el alférez Giménez los sacó y los regó con una manguera. “Ya les di baño y recreo, si quieren algo más, sólo me lo tienen que pedir”, se rió mientras se retiraba. Un común, que hacía las veces de cocinero, fue descubierto cuando intentaba sacar una carta de uno de ellos y terminó hospitalizado por las torturas que recibió. Después cayó un preso de la Armada, al que tuvieron en calzones los dos primeros meses. Dormía dentro del ropero para no morir congelado. Luego llegaron otros ocho militantes del PRT, todos colimbas de veinte años, que venían de El Castillo. “Ni locos los juntamos”, le advirtió Calonge a Hernán.



En su pabellón dejaron a cuatro presos homosexuales, que tenían las puertas abiertas por la noche. “Nos pescaron en plena fiesta con unos suboficiales y nos mandaron castigados al pabellón del subversivo, ¿qué tul?”, le contó un correntino bajito, que comenzó a hacerle desfiles de modas con el calzoncillo como si fuera una tanga. “Así no lo vas a convencer nunca, tenés que bambolear más”, aconsejaba otro. Hernán descubrió velozmente que les habían prometido algo a cambio...



UN LIBRO QUE CUENTA HISTORIAS DE LOS
PRESOS POLITICOS DESDE 1972 A 1989

Detenidos - Aparecidos

—Loco, ¿por qué no me dejan en paz? —les decía cada vez que entraban en su celda, sin enojarse.

—Es que a mí no me interesa la política. ¡Me interesan los hombres altos como vos!

Los gendarmes se mataban de la risa. “Pero, Invernizzi, encima que le mandamos a las chicas, se queja”, se burlaban. “Vamos. Si nosotros nos podemos coger una oveja cuando estamos en la frontera, ¿me va a decir que no se puede coger a un correntino?”, insistían. Finalmente, los sacaron del pabellón.



El psiquiatra comenzó a administrar algunos medicamentos a los presos, entre ellos a Jorge “el Negrito” Toledo, un joven militante de Montoneros que tenía una depresión seria. Enseguida comenzaron a cambiarle la dosificación: un día le daban las pastillas y al siguiente se las negaban, o se las daban tres horas más tarde. Entre los compañeros del pabellón se organizaron para contenerlo. En cada recreo, uno de ellos lo acompañaba, charlaba con él, se sentaba a jugar al dominó. Incluso Isidoro Graiver se dejaba ganar al ping-pong para alegrarle la tarde. Pero durante el día se quedaba aislado en su celda. Sentado, solo. Hernán intentaba hablarle. A veces respondía; a veces, no. Veía cómo se agravaba su condición con los cambios permanentes en la dosificación.

Hasta que el 29 de junio de 1982 decidió no salir al recreo. “Vamos, Negrito, salgamos a caminar, a jugar, te juego al dominó”, insistió

La investigación de
Garaño y Pertot,
editada por Biblos,
recorre el camino de
los presos y presas
de las cárceles de la
dictadura. Desde la
masacre de Trelew
hasta la liberación del
último de los
detenidos. La
milancia, el régimen
penitenciario y
la resistencia.

Biafra, mientras el celador lo empujaba. Toledo estaba sentado en su celda con la cabeza gacha. No respondió pero, antes de que terminase de pasar, levantó la mirada. Estaba cargada de angustia. Era una mirada que decía *basta*. Apenas entraron al patio, Hernán se fue a la reja a llamar al celador. “Escúcheme, ¿por qué no trata de convencerlo de que venga? Ustedes saben que no está bien”, le planteó. “Si no quiere, que no salga”, le respondió

el *yuga*. El recreo comenzó a extenderse más de lo normal. Biafra vio que pasaba un grupo de penitenciarios corriendo. Nuevamente, fueron a la reja. “¿Qué pasa? ¿Dónde está Toledo?”, preguntaron. “¡Vayan para atrás!”, bramó el *yuto*. “¡No vamos un carajo para atrás! ¿Dónde está? Queremos hablar con el oficial de turno”, gritaron.

La patota entera de la requisita se plantó frente a la reja en formación marcial, con cascos y palos. Y lo vieron pasar: en una camilla, tapado, iba el cuerpo sin vida de Toledo. Tenía veintinueve años. Los fueron devolviendo de a uno al pabellón. Hernán estaba en la celda contigua a Toledo. Se frenó. Miró hacia adentro. Estaba vacía. Esa noche les dieron una comida especial: carne al horno con papas. Hernán pidió hablar con un oficial. “Yo soy el subdirector de esta unidad”, se presentó un oficial canoso. “Mire, hoy murió una persona en mi pabellón y quisiera saber qué pasó”, inquirió Hernán. “El interno anudó las sábanas al riel, hizo un nudo y se colgó”, informó. Se hizo un silencio. Hernán apretó los dientes. “¿Usted sabe lo que es morir así? El tiempo que se tarda...”, dijo Hernán, y el oficial bajó la vista. “Me imagino”, susurró. “Mire, nosotros no pensamos que fue un suicidio, sino un crimen”, le planteó Hernán. “¿Cómo?”, levantó la vista el penitenciario. “El equipo que estaba al tanto de esta situación lo empujó a la muerte o lo dejó morir. Porque, de hecho, hoy la medicación no se la dieron. Durante muchos meses le hicieron esto y nosotros lo vamos a denunciar como

el crimen que es”, le dijo Hernán. “Nosotros cumplimos órdenes, seguimos reglamentos”, empezó el oficial, pero Hernán ya no escuchaba. Por la noche, se sobresaltó con la música. La guardia había decidido poner una marcha fúnebre a las tres de la mañana.

Tras la muerte de Toledo, los organismos de derechos humanos denunciaron públicamente el régimen de destrucción física y psicológica para los presos y la Cruz Roja Internacional escribió un informe lapidario. Diagnosticó “trastornos psíquicos serios” en varios de los presos e informó que “la mayor preocupación es la total ausencia de aire y sol debida a las estructuras arquitectónicas del establecimiento”. Las autoridades del penal desarmaron el pabellón de Hernán y concentraron a todos los presos políticos en un solo piso. Por primera vez, en 1982 él vio una organización de más de cien presos *funcionando*. Estaban divididos en dos grandes *orgas*, la vinculada al peronismo revolucionario y la de ERP con otros partidos de izquierda. Era la primera vez en nueve años que se encontraba con sus compañeros de militancia. “Hernán, estás vivo. No lo puedo creer”, era el comentario más frecuente en los patios de recreo. Hernán estaba ansioso por tener alguna noticia. “Che, loco, ¿y qué pasa afuera?”, preguntó.

—¿Qué pasó con el Gringo?

—Muerto en combate.

—¿Y el Negro?

—En Rawson.

—¿Y su hermano?

—Desaparecido.

—¿Cómo desaparecido?

—Sí, hermano, no sabemos qué carajo pasó con los compañeros. Se habla de miles. De campos de concentración, ¿me entendés?



Tanto el Barba como Julio, cada uno en su pabellón, se sobresaltaron al escuchar el estruendo de las botas que irrumpía en los pabellones. Era el 2 de diciembre de 1978. Sin mayores explicaciones, sin dejarles recoger sus pertenencias, sacaron a todos los presos de los dos pabellones y los cargaron en camiones celulares, apretados como sardinas. El Barba trató de no pensar, al igual que Julio. Pero ambos suspiraron aliviados al ver que llegaban a la cárcel de Sierra Chica. Los distribuyeron en un pabellón que se había vaciado el día anterior, sin distinguir entre montoneros y *perros*. Al día siguiente los diarios publicaron que se había descubierto en una casa cercana a la Unidad 9 un túnel hacia el penal por donde se iban a fugar. “Esto no lo hizo ni nuestra *orga* ni la de ustedes, sino que tiene que haber sido un plan de los milicos para matarnos a todos. Y como saltó, nos trasladaron”, sostuvo Eduardo, uno de los presos de Sanidad.

Mientras se habituaba al nuevo régimen de Sierra Chica, el Barba suspiró: habían sobrevivido a los pabellones de la muerte. Cada día les llegaban datos de masacres en otras provincias. En Chaco, en Salta, en Jujuy, en Córdoba, los mataban por ser delegados del pabellón, por ser peronistas o *perros*, por militar en una villa o en un sindicato. De alguna manera, el Barba comprendió que iban a salir para encontrar justicia. Y no habría más rejas para encerrar la verdad.

500 JUECES SE REUNIRAN CONVOCADOS POR LA CORTE SUPREMA

Los jueces en conferencia

El encuentro es en septiembre y el temario incluye fondos, la “independencia” del Ejecutivo y el exceso de causas federales.

Por Irina Hauser

El nombre del evento no dice nada, incluso suena bien aburrido, al estilo de los escritos judiciales. Sin embargo, en la Corte Suprema ya anticipan que esta vez la llamada Conferencia Nacional de Jueces vendrá con ruidosos reclamos al Gobierno y anuncios, también, hacia adentro del Poder Judicial. Con el paisaje salteño como escenario, se reunirán unos 500 jueces de todo el país y dirigirán a la Casa Rosada, por empezar, un reclamo de autonomía presupuestaria. Todo sea, argumentan, por lograr una Justicia más rápida y eficiente. Pero como el dinero no siempre hace totalmente la felicidad prevén otros tantos planteos. Uno de los favoritos se centrará en rogarle al Estado que deje de ser una máquina de litigar. Otro apuntará a los tribunales de todo el país para que cumplan con normas mínimas de calidad.

El encuentro de togas será del 6 al 8 de septiembre y está convocado por la Corte. Los jueces aprovecharán el mes preelectoral para formular algunas de sus quejas al Poder Ejecutivo. Al menos eso es lo que adelantan en voz baja los organizadores. El año pasado, la primera experiencia de esta reunión se hizo en Santa Fe, tierra natal del presidente del alto tribunal, Ricardo Lorenzetti. Tal vez porque era la primera vez, o tal vez por una costumbre ancestral, los jueces evitaron hacer alharaca. Convocaron a la prensa, pero no dejaron ingresar a los periodistas a los talleres, donde producían los intercambios más ricos. Esta vez, evalúan, sólo evalúan, un rediseño de su plan.

Por lo pronto, algunas que otras voces ya adelantan lo que ocurrirá en Salta, más allá de la lectura de papers interminables. Es factible que desde la Corte se propicie un pedido al Gobierno de mayor

autonomía en el manejo de fondos. El Poder Judicial recibe su presupuesto por ley del Congreso, pero además cuenta con un 3,5 por ciento de lo recaudado una vez deducida la coparticipación federal. Hasta ahora, la Casa Rosada ha interpretado que para disponer de ese superávit la Justicia debe pedir autorización a la Jefatura de Gabinete. La Corte lo aceptó, pero el tema le trajo un sinfín de problemas, incluso discrepancias con el Consejo de la Magistratura, a la hora de dar aumentos o pagarle a los meritorios. “No queremos seguir dependiendo del jefe de Gabinete para dispone del dinero que nos corresponde”, protestan en el máximo tribunal.

En el rubro presupuestario, también se oirá un reclamo de 500 millones de pesos para informatizar todos aquellos nichos tribunales que quedaron rezagados, y que son muchos, por todos los rincones del país.

El título que formalmente lleva la conferencia dice: “Independencia, gestión y servicio a la sociedad”. Son tres cuestiones íntimamente ligadas que, en lenguaje liso y llano, se refieren a cómo hacer para que la Justicia sea más ágil y resulte un verdadero servicio, además confiable, y no un lugar de maltrato a la sociedad. Un menuedo desafío, para el cual Lorenzetti ya encomendó la puesta en marcha de una “comisión nacional de gestión” y una oficina especial dentro del máximo tribunal, que se encargarán de establecer un sistema para que los juzgados deban respetar determinadas normas de calidad. “A veces esto se logra cuando las funciones están distribuidas dentro de un tribunal y asegurándose de que los jueces se dediquen a dictar sentencias”, explican en la Corte. Una idea que ronda, además, es rescatar las investigaciones y experiencias en gestión realizadas por el matemático



Pablo Piovano

La Corte convoca y plantea temas de fondo.

Por ejemplo, el presupuesto y el Consejo de la Magistratura.

Ricardo Miró (ver nota aparte), que trabajó en el tema junto con su par Roberto Depaoli y la abogada Analía Villar.

En la Corte se hizo famosa una frase del juez Carlos Fayt que dice que el tribunal se fue convirtiendo en un “almacén de ramos generales”, aunque últimamente optó por hablar de “shopping”. Esto alude no sólo a un “exceso” de causas en ese tribunal, sino a un problema que, a juzgar por Sus Señorías, recorre todas las instancias judiciales, y tiene al Estado como gran responsable por ser el principal promotor de juicios que tapan el sistema. “Un ejemplo claro es el de las jubilaciones: como no les quieren pagar a los jubilados los

reclamos por movilidad, hacen juicios”, coinciden dos jueces. Por eso, el temario para la Conferencia propone entre sus ejes la búsqueda de “formas de encarar la litigiosidad creciente”. Una forma diplomática de pedir a los organismos públicos una revisión de esa política.

La Corte, una vez más, intenta ponerse a la cabeza de grandes cambios. Lo viene haciendo a través de sus fallos, y ahora impulsa acciones a través de esta segunda conferencia nacional. Seguramente encontrará resistencias y si pretende llegar a una transformación real para recuperar la confianza, también tendrá que someterse a una fuerte autocrítica.

Jueza bajo amenaza

La jueza federal de Rosario Laura Cosidoy, conocida por investigar a los narcotraficantes, denunció que recibió mensajes mafiosos en los que le advirtieron que podía morir “en un accidente” automovilístico. “Amigos de mi marido y míos me contaron que les dijeron que no estuvieran cerca nuestro porque podíamos tener un accidente como el del comisario De Félix, dando a entender que no fue un accidente”, dijo Cosidoy. El ex jefe de Drogas Peligrosas, Alfredo de Félix, murió en un accidente que dejó dudas.

Maravillas americanas

Las ruinas de Machu Picchu en Perú, la ciudad maya de Chichén-Itzá en México y la estatua del Cristo Redentor, en Río de Janeiro, fueron proclamadas nuevas Maravillas del Mundo en Lisboa, con la votación de 100 millones de personas en todo el mundo por teléfono e Internet. La iniciativa, a la que se opuso la Unesco, coronó también a la Gran Muralla china, al mausoleo del Taj Mahal, el Coliseo y la ciudad de Petra, en Jordania.

Sexo al aire libre

La práctica de mantener relaciones sexuales al aire libre, en exhibiciones para curiosos a los que se cita por Internet, se ha extendido en San Pablo, reconoció la Policía local, que ha detenido a varias parejas en flagrante infracción. El primer caso fue el de una pareja que hacía el amor en un auto en el barrio residencial de Chacara Santo Antonio, al sur de la ciudad. El desafío es tener sexo delante de decenas de espectadores.

Programa Federal Plurianual de Construcción de Viviendas Subprograma Federal para el Mejoramiento del Hábitat Urbano, Obras de Infraestructura y Complementarias

Ministerio de Planificación Federal Inversión Pública y Servicios
Secretaría de Obras Públicas
Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda
Gobierno de la Provincia de Formosa

Instituto Provincial de la Vivienda



PRORROGA DE LICITACION PUBLICA

Presupuesto Oficial: \$ 1.155.000,00

Nº de Proyectos	Nº de Licitación	Departamento	Localidad	Nombre del Proyecto	Cant. Viv.	Fecha Apertura	PresupuestoTotal
03-06	02-07	Capital	Formosa	Nexo Media Tensión y Subestaciones Transformadoras Barrio 20 de Junio Grupos 1 a 11 Formosa - Capital		17/07/07 11.00 hs.	1.155.000,00
				Total Obra de Nexo			1.155.000,00

RESOLUCION Nº 1286/07

Presidencia de la Nación

Argentina
un país en serio

El cuñado quedó libre

La Corte de Justicia de San Juan dejó en libertad al empresario Eduardo Fornasari, cuñado del ex gobernador provincial Jorge Escobar, acusado de ser el instigador de un atentado contra el contador Hugo Naranjo, a quien hirieron de cinco balazos e intentaron prenderle fuego el 27 de mayo de 2006. La Corte, en fallo dividido, dispuso la libertad por “falta de mérito” al entender que la prueba en su contra era endeble. Naranjo fue atacado por dos ex policías, Ricardo Pérez y Juan Pereyra. Le dispararon a quemarropa y luego lo rociaron con combustible e incendiaron la oficina.





27-10-02 **Crimen.** María Marta García Belsunce muere de cinco balazos en el cráneo, en el baño de su casa en el country Carmel. El caso no salta a la prensa porque todo pasó como un accidente doméstico. Al día siguiente, colocaron el cuerpo en la bóveda de la familia GB en el cementerio de La Recoleta.



2-11-02 **Autopsia.** Después de las declaraciones del médico Santiago Biasi, de la segunda ambulancia, el fiscal Molina Pico ordena la autopsia. Revela que MM fue ejecutada de cinco balazos calibre 32 y que otro disparo rozó el cráneo.

11-11-02 **Público.** Toma estado público el caso. Desata la sorpresa de todo el mundo. El primero en darlo a conocer es Horacio García Belsunce en su programa de cable. A partir de entonces, el caso no abandonó los titulares de los diarios y la televisión durante meses.



20-12-02 **Porteño.** Luciani, el juez que confirmó la condena por la trágica muerte de Belsunce, fue detenido por corrupción. Bártoli fue detenido por corrupción.

La hora de

Por Horacio Cecchi

En tres días, el miércoles 11, si Argentina pasa hoy su examen en los cuartos de final de la Copa América, Carrascosa podría estar gritando los goles de la selección en semifinales si se dan tres coincidencias: la primera es que ese día efectivamente el equipo de Basile haga goles; en segundo lugar, que a Carrascosa lo apasione el fútbol, cuestión que no quedó probada o al menos es una comprobación de dudoso trámite; tercero, que durante el día Carrascosa no sea condenado por cualquiera de las dos acusaciones por las que está imputado: homicidio agravado o encubrimiento agravado.

Las curiosidades, como se sabe, no son materia de derecho, y no condenan. Son sólo curiosidades. En ese extremo, la primera curiosidad es que el caso García Belsunce es un compendio de curiosidades.

◆ **Curiosidad 2:** que la causa de muerte real—cinco balazos en el cráneo—no coincida con la causa de muerte informada por los sospechados—accidente en la bañera—no es una curiosidad en los tribunales. Es común que la versión del imputado no coincida. Lo curioso del caso es que la justicia la tome como verdadera desde el inicio (y como justicia incluyo a la fiscalía). La presunción de inocencia es un derecho constitucional, pero la presunción no es certeza y, además, es poco común su aplicación. Las cárceles bonaerenses muestran alrededor de 20 mil ejemplos de presunciones de inocencia entre rejas. ¿Por qué en este caso se aplicó bien y en los otros 20 mil no? ¿Por qué el fiscal Molina Pico, apenas llegado al country, al día siguiente, no acordó el sector, no convocó a la policía científica, no echó a las 200 personas que acudieron a dar sus condolencias, y no envió el cadáver a la morgue de San Fernando para realizarle una autopsia? La presencia de Romero Victorica, amigo de la familia, fiscal de Casación nacional y con incuestionables contactos en un mundo donde los vínculos pesan o dan la idea de ello es la primera pista. La segunda la dan las necrológicas publicadas en *La Nación* dos días después del crimen, y que destacan los nombres de quienes estuvieron en el velorio y que el fiscal hubiera debido echar, y sobre quienes hubiera debido pasar para enviar el cadáver a la morgue. No tiene justificación que no lo haya hecho, pero es curioso que la defensa apele a los errores del fiscal como estrategia de defensa, cuando sabe que los errores del fiscal ya fueron investigados por otra cuerda, y fueron rechazados. Y sabe que los jueces no medirán errores sino pruebas, muchas o escasas, pero existentes.

◆ **Curiosidad 3:** el absurdo y complicadísimo diseño del accidente de la bañera casi no resiste el rótulo de curiosidad. Lo que sí es curioso es que tanta inteligencia del poder lo haya creído.

◆ **Curiosidad 4:** la dama de rosa. Nadie habló de ella hasta que aparecieron los cinco pitutos en la cabeza de MM. Entonces se empezaron a preguntar quién era esa mujer igualita, según dibujó Horacito GB, a la mujer de Pachelo. Creámosle. La mujer, después de participar del crimen, se quedó a controlar la si-

tuación, vestida de mucama para que no la reconocieran sus vecinos. Faltó llamar a Lalo Schiffrin.

◆ **Curiosidad 5:** Romero Victorica sabía de la versión del pituto pero el día del velorio no le dijo nada a Molina Pico. Lo declaró recién dos meses después en la causa. Habrá quien pueda aceptar que dueños de bancos, agentes de bolsa, abogados y profesionales no tengan el suficiente nivel cultural como para saber que en casos de sangre y muerte hay que llamar a la policía, para decirle todo lo que se sabe. Pero en semejante admisión no entra Romero Victorica.

◆ **Curiosidad 6:** que acusaran a Pachelo no tiene nada de raro: ya le temían antes, ya tenían datos sobre sus robos, ya había dado muestras de un carácter particular y, decían, violento. Lo que resulta por lo menos curioso es que si tanto miedo le tenían, por qué no pensaron en él ese 27 de octubre. Cualquiera hubiera creído más en la sospecha sobre Pachelo que en la absurda teoría de las piruetas en el baño, más aún si se tiene en cuenta que ya se hablaba de una bala. La sombra de Pachelo sobrevoló como un monstruo en el caso. Lo interesante es descubrir cuándo lo hizo. Se hablaba de él en las calles de Carmel antes del crimen, con intensidad. Y después

Las pruebas que lo condenan

de la autopsia, públicamente y con mucha más intensidad todavía. Curiosamente, nadie lo mencionó en el medio, mientras duró la versión del accidente en la bañera. Claro, no cerraba. Quién hubiera sacado la policía de encima.

◆ **Curiosidad 7:** las declaraciones del comisario Casafuz, receptor de la llamada de HGB, la famosa “sacame a la policía de encima”. Casafuz dijo que HGB había actuado su dolor, en el juicio lo trató de mentiroso y sugirió la posibilidad de que se hubiera tramado todo.

◆ **Curiosidad 8:** en el mismo tren de curiosidades con la policía, casi sugerente es la conversación telefónica desgrabada entre Viviana Binello y su marido, Sergio (uno de los imputados por encubrimiento). Fue pasada en el juicio oral el 17 de mayo pasado. Viviana le dice que “desde anoche están diciendo los medios que Tito (White, el presidente de Carmel) recibió la llamada de un vecino para que coimee a la policía. ¿Fuiste vos?”, y se escucha a Sergio responder, “Sí”. “Ah, bueno, asesorate con un abogado”, le recomendó ella. “Ya lo hice”, respondió él. Curiosa la actitud de ambos. Habrá que recordar que es una conversación entre ellos; que se produjo el 18 de diciembre de 2002, 16 días después de la autopsia y una semana después de que saltara el caso a los medios. ¿Por qué pidió coimear la policía, según se escuchó a Viviana y él admitió, si era la oportunidad para acusar a Pachelo? ¿Por qué encubrirlo? ¿En las familias

más poderosas se privilegia evitar el escándalo antes que perseguir al asesino de la esposa o de la hermana? ¿Qué tipo de escándalo?

◆ **Curiosidad 9:** aunque se discuta la presencia de La Gotita, resulta altamente curioso que a la pericia clave para determinar su presencia, una pericia química, la defensa, a la que no le faltaron recursos económicos ni contactos, no haya enviado un perito químico para realizarla. ¿Acaso se previó que un experto hubiera debido convalidar con su firma lo imposible de evitar y no se hubiera podido sembrar dudas sobre la validez de la pericia después, como efectivamente se hizo?

◆ **Curiosidad 10:** la defensa puso a una eminencia como Raffo a discutir el modo en que se realizó la autopsia, sin haber participado de ella. Y lo curioso es que hizo hincapié en la contaminación de la autopsia para explicar la presencia de ciano, el componente de La Gotita. “Se podría haber contaminado con cualquier cosa”, dijo en el juicio mientras la imagen mostraba a un forense pisando sobre la mesa de autopsias, y sugiriendo que el ciano cayó en la piel de MM de ese modo. El argumento no resultó sólido. Raffo no es químico. No hubiera tenido argumentos para discutir al experto en química llevado por la fiscalía.

◆ **Curiosidad 11:** en 13 minutos se concentra la mayor cantidad de pruebas de un caso que llevó casi cinco años, entre las 18.59 con Michelinini en la guardia y las 19.12 en la llamada por la segunda ambulancia.

◆ **Curiosidad 12:** el estado atlético que Irene Hurtig tenía para la fecha es indiscutible. En tres minutos subió escaleras, vio a MM en el piso, bajó, corrió tres cuadras, tocó el timbre de Zancoli, esperó, volvió a correr y llamó por teléfono. Esas acciones la sacan de la escena a las 19.07 y la vuelven a la hora en que se registra su llamada de las 19.11.

◆ **Curiosidad 13:** el esfuerzo de la familia por meter a Bártoli en la escena después de que fue inevitable que quedara metido por las pericias del audio de la llamada clave de las 19.07. Antes, nunca fue mencionado. Carrascosa dijo que en su primera llamada sólo estaba Michelinini. Y que Bártoli llegó después. Pero Michelinini estaba en la guardia a esa hora. Y Bártoli aparece en la desgrabación con una mujer. A esa hora, para que no sea la voz de Irene, debería cumplirse la curiosidad atlética, la 12.

◆ **Curiosidad 14:** el papel de la querrela defendiendo a Carrascosa, el lapsus geográfico del primer día cuando se sentó junto a la defensa.

◆ **Curiosidad 15:** después de tanto esperar, en el juicio nadie acusó a Pachelo. Ni pidió que se lo investigara.

◆ **Curiosidad 16:** dicen que el móvil y no haber visto a Carrascosa disparar el arma aporta en su defensa. Los especialistas dicen que es cierto, aunque otros recuerdan el caso Bru, por ejemplo, en el que nadie vio a los policías torturar al chico, ni matarlo, ni arrojarlo a algún lugar donde todavía no apareció. El testimonio clave, en ese caso, lo dieron los presos y una prostituta. Y la pericia clave la dio un experto, Luis Ferrari, el mismo que en el caso Belsunce determinó la presencia de La Gotita. En aquellas pruebas se basó el tribunal platense para condenar a perpetua a tres policías.

El próximo miércoles leerá su veredicto el tribunal que juzga a Carlos Carrascosa por el asesinato de su esposa. Será en muchos aspectos el final de un caso que concentró la atención pública porque conjugó las características clásicas de la novela negra: muerte, poder, dinero, intriga. En otras facetas, será sólo el comienzo. El fallo despertará elogios en unos y críticas en otros. Quiénes son los unos y quiénes los otros es el gran enigma. Aquí, dos periodistas de este diario con visiones contrapuestas despliegan sus argumentos: por qué es culpable; por qué es inocente.



EL CASO GARCÍA BELSUNCE

27-10-02**Crimen.** María García Belsunce muere de cinco balazos en el cráneo, en el baño de su casa en el country Carmel. El caso no salta a la prensa porque todo pasó como un accidente doméstico. Al día siguiente, colocaron el cuerpo en la bóveda de la familia GB en el cementerio de La Recoleta.



2-11-02**Autopsia.** Después de las declaraciones del médico Santiago Biasi, de la segunda ambulancia, el fiscal Molina Pico ordena la autopsia. Revela que MM fue ejecutada de cinco balazos calibre 32 y que otro disparo rozó el cráneo.

11-11-02**Público.** Toma estado público el caso. Desata la sorpresa de todo el mundo. El primero en darlo a conocer es Horacio García Belsunce en su programa de cable. A partir de entonces, el caso no abandonó los titulares de los diarios y la televisión durante meses.



20-12-02**Bártoli.** Detenido por el juez porteño Lucini en la investigación por la tramitación del certificado de defunción trucho, extendido por la Casa Sierra. Bártoli fue detenido cuando viajaba a Uruguay en Buquebús. La embarcación debió regresar a puerto. Permaneció detenido un día.



17-1-03**Imputados.** Declaran como imputados Carrascosa, Bártoli, Sergio Binello, Pichi Taylor, John y Dino Hurtig, Horacio García Belsunce, Gauvry Gordon y Michelini. Horas antes este diario los descubrió en el Sheraton de Pilar ensayando respuestas para el fiscal.

11-4-03**Detenido.** Carrascosa es detenido por el homicidio de MM, por orden del juez Diego Barroetaveña. Permaneció en la DDI de San Isidro hasta el 23 de mayo, cuando salió libre con libertad morigerada, por orden del mismo Barroetaveña y sin que se hubiera modificado nada en la causa.



20-2-07**Juicio.** Comienza el juicio contra Carlos Carrascosa. Lo lleva el Tribunal Oral 6 de San Isidro, con los jueces María Etcheverry, Luis Rizzi y Hernán San Martín. El fiscal Molina Pico es acompañado por los fiscales Brovay, Apolo y Grau, aunque con serias disidencias con el titular.

La hora del fallo

Por Horacio Cecchi

En tres días, el miércoles 11, si Argentina pasa hoy su examen en los cuartos de final de la Copa América, Carrascosa podría estar gritando los goles de la selección en semifinales si se dan tres coincidencias: la primera es que ese día efectivamente el equipo de Basile haga goles; en segundo lugar, que a Carrascosa lo apasione el fútbol, cuestión que no quedó probada o al menos es una comprobación de dudoso trámite; tercero, que durante el día Carrascosa no sea condenado por cualquiera de las dos acusaciones por las que está imputado: homicidio agravado o encubrimiento agravado.

Las curiosidades, como se sabe, no son materia de derecho, y no condenan. Son sólo curiosidades. En ese extremo, la primera curiosidad es que el caso García Belsunce es un compendio de curiosidades.

♦ **Curiosidad 2:** que la causa de muerte real—cinco balazos en el cráneo—no coincida con la causa de muerte informada por los sospechados—accidente en la bañera—no es una curiosidad en los tribunales. Es común que la versión del imputado no coincida. Lo curioso del caso es que la justicia la tome como verdadera desde el inicio (y como justicia incluyó a la fiscalía). La presunción de inocencia es un derecho constitucional, pero la presunción no es certeza y, además, es poco común su aplicación. Las cárceles bonaerenses muestran alrededor de 20 mil ejemplos de presunciones de inocencia entre rejas.

¿Por qué en este caso se aplicó bien y en los otros 20 mil no? ¿Por qué el fiscal Molina Pico, apenas llegado al country, al día siguiente, no acordó el sector, no convocó a la policía científica, no echó a las 200 personas que acudieron a dar sus condolencias, y no envió el cadáver a la morgue de San Fernando para realizarle una autopsia? La presencia de Romero Victorica, amigo de la familia, fiscal de Casación nacional y con inquestionables contactos en un mundo donde los vínculos pesan o dan la idea de ello es la primera pista. La segunda la dan las necrológicas publicadas en *La Nación* dos días después del crimen, y que destacan los nombres de quienes estuvieron en el velorio y que el fiscal hubiera debido echar, y sobre quienes hubiera debido pasar para enviar el cadáver a la morgue. No tiene justificación que no lo haya hecho, pero es curioso que la defensa apele a los errores del fiscal como estrategia de defensa, cuando sabe que los errores del fiscal ya fueron investigados por otra cuerda, y fueron rechazados. Y sabe que los jueces no medirán errores sino pruebas, muchas o escasas, pero existentes.

♦ **Curiosidad 3:** el absurdo y complicadísimo diseño del accidente de la bañera casi no resiste el rótulo de curiosidad. Lo que sí es curioso es que tanta inteligencia del poder lo haya creído.

♦ **Curiosidad 4:** la dama de rosa. Nadie habló de ella hasta que aparecieron los cinco pitutos en la cabeza de MM. Entonces se empezaron a preguntar quién era esa mujer igualita, según dibujó Horacio GB, a la mujer de Pachelo. Créamosle. La mujer, después de participar del crimen, se quedó a controlar la situación, vestida de mucama para que no la reconocieran sus vecinos. Faltó llamar a Lalo Schiffrin.

♦ **Curiosidad 5:** Romero Victorica sabía de la versión del pituto pero el día del velorio no le dijo nada a Molina Pico. Lo declaró recién dos meses después en la causa. Habrá quien pueda aceptar que dueños de bancos, agentes de bolsa, abogados y profesionales no tengan el suficiente nivel cultural como para saber que en casos de sangre y muerte hay que llamar a la policía, para decirle todo lo que se sabe. Pero en semejante admisión no entra Romero Victorica.

♦ **Curiosidad 6:** que acusaran a Pachelo no tiene nada de raro: ya le temían antes, ya tenían datos sobre sus robos, ya había dado muestras de un carácter particular y, decían, violento. Lo que resulta por lo menos curioso es que si tanto miedo le tenían, por qué no pensaron en él ese 27 de octubre. Cualquiera hubiera creído más en la sospecha sobre Pachelo que en la absurda teoría de las piruetas en el baño, más aún si se tiene en cuenta que ya se hablaba de una bala. La sombra de Pachelo sobrevoló como un monstruo en el caso. Lo interesante es descubrir cuándo lo hizo. Se hablaba de él en las calles de Carmel antes del crimen, con intensidad. Y después

Las pruebas que lo condenan

de la autopsia, públicamente y con mucha más intensidad todavía. Curiosamente, nadie lo mencionó en el medio, mientras duró la versión del accidente en la bañera. Claro, no cerraba. Quién hubiera sacado la policía de encima.

♦ **Curiosidad 7:** las declaraciones del comisario Casafuz, receptor de la llamada de HGB, la famosa “sacame a la policía de encima”. Casafuz dijo que HGB había actuado su dolor, en el juicio lo trató de mentiroso y sugirió la posibilidad de que se hubiera tramado todo.

♦ **Curiosidad 8:** en el mismo tren de curiosidades con la policía, casi sugerente en la conversación telefónica desgrabada entre Viviana Binello y su marido, Sergio (uno de los imputados por encubrimiento). Fue pasada en el juicio oral el 17 de mayo pasado. Viviana le dice que “desde anoche están diciendo los medios que Tito (White, el presidente de Carmel) recibió la llamada de un vecino para que coimee a la policía. ¿Fuiste vos?”, y se escucha a Sergio responder, “Sí”. “Ah, bueno, asesorate con un abogado”, le recomendó ella. “Ya lo hice”, respondió él. Curiosa la actitud de ambos. Habrá que recordar que es una conversación entre ellos; que se produjo el 18 de diciembre de 2002, 16 días después de la autopsia y una semana después de que saltara el caso a los medios. ¿Por qué pidió coimear la policía, según se escuchó a Viviana y él admitió, si era la oportunidad para acusar a Pachelo? ¿Por qué encubrirlo? ¿En las familias

más poderosas se privilegia evitar el escándalo antes que perseguir al asesino de la esposa o de la hermana? ¿Qué tipo de escándalo?

♦ **Curiosidad 9:** aunque se discuta la presencia de La Gotita, resulta altamente curioso que a la pericia clave para determinar su presencia, una pericia química, la defensa, a la que no le faltaron recursos económicos ni contactos, no haya enviado un perito químico para realizarla. ¿Acaso se previó que un experto hubiera debido convalidar con su firma lo imposible de evitar y no se hubiera podido sembrar dudas sobre la validez de la pericia después, como efectivamente se hizo?

♦ **Curiosidad 10:** la defensa puso a una eminencia como Raffó a discutir el modo en que se realizó la autopsia, sin haber participado de ella. Y lo curioso es que hizo hincapié en la contaminación de la autopsia para explicar la presencia de ciano, el componente de La Gotita. “Se podría haber contaminado con cualquier cosa”, dijo en el juicio mientras la imagen mostraba a un forense pisando sobre la mesa de autopsias, y sugiriendo que el ciano cayó en la piel de MM de ese modo. El argumento no resultó sólido. Raffó no es químico. No hubiera tenido argumentos para discutir al experto en química llevado por la fiscalía.

♦ **Curiosidad 11:** en 13 minutos se concentra la mayor cantidad de pruebas de un caso que llevó casi cinco años, entre las 18.59 con Michelini en la guardia y las 19.12 en la llamada por la segunda ambulancia.

♦ **Curiosidad 12:** el estado atlético que Irene Hurtig tenía para la fecha es indiscutible. En tres minutos subió escaleras, vio a MM en el piso, bajó, corrió tres cuadras, tocó el timbre de Zancolli, esperó, volvió a correr y llamó por teléfono. Esas acciones la sacan de la escena a las 19.07 y la vuelven a la hora en que se registra su llamada de las 19.11.

♦ **Curiosidad 13:** el esfuerzo de la familia por meter a Bártoli en la escena después de que fue inevitable que quedara metido por las pericias del audio de la llamada clave de las 19.07. Antes, nunca fue mencionado. Carrascosa dijo que en su primera llamada sólo estaba Michelini. Y que Bártoli llegó después. Pero Michelini estaba en la guardia a esa hora. Y Bártoli aparece en la desgrabación con una mujer. A esa hora, para que no sea la voz de Irene, debería cumplirse la curiosidad atlética, la 12.

♦ **Curiosidad 14:** el papel de la querella defendiendo a Carrascosa, el lapsus geográfico del primer día cuando se sentó junto a la defensa.

♦ **Curiosidad 15:** después de tanto esperar, en el juicio nadie acusó a Pachelo. Ni pidió que se lo investigara.

♦ **Curiosidad 16:** dicen que el móvil y no haber visto a Carrascosa disparar el arma aporta en su defensa. Los especialistas dicen que es cierto, aunque otros recuerdan el caso Bru, por ejemplo, en el que nadie vio a los policías torturar al chico, ni matarlo, ni arrojarlo a algún lugar donde todavía no apareció. El testimonio clave, en ese caso, lo dieron los presos y una prostituta. Y la pericia clave la dio un experto, Luis Ferrari, el mismo que en el caso Belsunce determinó la presencia de La Gotita. En aquellas pruebas se basó el tribunal platense para condenar a perpetua a tres policías.

El próximo miércoles

leerá su veredicto el

tribunal que juzga a

Carlos Carrascosa

por el asesinato

de su esposa.

Será en muchos

aspectos el final

de un caso que

concentró la

atención pública

porque conjugó las

características

clásicas de la novela

negra: muerte, poder,

dinero, intriga. En

otras facetas, será

sólo el comienzo. El

fallo despertará elogios

en unos y críticas en

otros. Quiénes son los

unos y quiénes los

otros es el gran enigma.

Aquí, dos periodistas

de este diario con

visiones contrapuestas

despliegan sus

argumentos: por qué es

culpable; por qué es

inocente.



Por Raúl Kollmann

Por lo visto en el juicio oral, el fallo del próximo miércoles no sólo debería absolver a Carlos Carrascosa sino que, además, tiene lógica que el tribunal ordene una investigación sobre el sospechoso vecino, Nicolás Pachelo, y varios de los vigiladores del country, porque existen abrumadores indicios en su contra. El crimen de María Marta no debe quedar impune y esa hipótesis—la del vecino y los vigiladores—o cualquier otra deben ser investigadas por uno o más fiscales. Pero, además, como ya ocurriera en el caso AMIA, los jueces tendrían que denunciar también al propio fiscal Diego Molina Pico por lo que fue una investigación plagada de irregularidades y absolutamente parcial.

Ni el propio fiscal ni sus más cercanos colaboradores creen que el viudo Carlos Carrascosa vaya a ser condenado. Todos ellos ya saben, al igual que los que siguieron el juicio, que en las audiencias no pudieron aportar una sola prueba que involucrara a Carrascosa con el asesinato de su esposa. Es más, el fiscal pidió, casi como premio consuelo, que al viudo lo condenen por encubrimiento. Sin embargo, la mirada debería ir más allá de la cuestión judicial. Por ello, como antesala del fallo, parece imprescindible responder a varios interrogantes:

1. **¿Aparecieron elementos que apunten a Carrascosa como autor del asesinato?**

—No. No existió en el juicio ni antes del juicio un solo testimonio de que Carrascosa tuviera una relación conflictiva con su esposa. Nadie presenció jamás una pelea, nadie vio nunca al viudo con un arma y, por supuesto, no existe indicio alguno de que Carrascosa haya estado en el lugar del crimen en el momento en que se produjo.

2. **¿Se encontró alguna razón, algún móvil, por el que Carrascosa habría cometido el homicidio?**

—No. El fiscal estuvo cuatro años diciendo que hubo una disputa por dinero sucio del cartel mexicano de Juárez. En el juicio no pudo aportar una sola prueba y terminó borrando al cartel de su alegato final.

3. **¿Tan importante es el móvil del crimen?**

—Los criminalistas y juristas coinciden en que si una persona es sorprendida con un arma huecante en la mano, es decir que existe una prueba lapidaria contra el autor, el móvil es secundario. Pero cuando no existe evidencia categórica contra un supuesto homicida, el móvil es muy importante, decisivo. En este caso tiene todavía mucho más relevancia porque se da una situación sin antecedentes: todos los familiares, incluyendo el padre y la ma-

dre de MM, están con Carrascosa. Ninguna madre y ningún padre defienden al yerno frente al asesinato de una hija. Para esquivar semejante hecho, el fiscal saltó con la idea del Cartel de Juárez: todos comprometidos con dinero sucio, incluyendo a MM. Eso quedó destrozado, hasta por el juez que investigó al Cartel en la Argentina.

4. **¿Pero entonces el fiscal no se asienta en ninguna prueba?**

—En la medida en que se fue quedando sin evidencia, Molina Pico elaboró una teoría que nunca había planteado en los cuatro años transcurridos desde el crimen. Que Carrascosa y sus cuñados, Irene Hurtig y Guillermo Bártoli, estuvieron solos en la casa, no había llegado la masajista, y mataron a MM. La masajista declaró cuatro veces durante la instrucción y en todas dio la misma versión: llegó a la casa cuando sólo estaba Carrascosa. Como vio al viudo paralizado por el horror, prácticamente le ordenó que llamara a lo de Bártoli y a los pocos instantes llegó primero éste y luego su esposa, Irene. Molina Pico intentó armar un esquema horario sobre la base de la declaración de dos vigiladores que, si Carrascosa sale absuelto, estarán en la mira de una nueva investigación sobre el asesinato.

5. **¿Hubo un primer intento de tapar el crimen?**

—Cuando se encuentran con María Marta tirada en el baño, Irene sale a buscar médicos. Va corriendo a la casa del doctor Zancolli, llama por teléfono a los

Las pruebas que lo absuelven

doctores González Zuelgaray y Cassagne. No encuentra a ninguno, aunque todas las comunicaciones están probadas. Finalmente decide ir a buscar a un estudiante de quinto año de medicina, Diego Piazza. Carrascosa, por su parte, llama a dos ambulancias que, obviamente, llegaron con dos médicos desconocidos para la familia. Cualquier criminalista se da cuenta de que no es la actitud de alguien que trata de tapar un homicidio.

6. **¿Cómo no se dieron cuenta de que MM tenía cinco disparos en la cabeza?**

—En el juicio quedó categóricamente demostrado que no se veían los disparos en la cabeza de MM. El prestigioso forense Osvaldo Raffó exhibió en el juicio el video de la autopsia que le hicieron a la víctima. Se escucha claramente el diálogo entre los dos forenses, designados por el fiscal, que estaban haciendo la autopsia. Uno le dice al otro: “Acá debe haber golpeado una canilla, en este otro lado, la otra canilla”. Es decir, los médicos que trabajaron sobre el cuerpo de MM, ya con el pelo sacado, no se dieron cuenta de los balazos hasta que abrieron el cráneo. Mucho menos pudieron percibir Carrascosa y los otros familiares, que vieron a MM con el pelo tapándole la zona por la que entraron los disparos. Quedó probado en las audiencias que los dos médicos de las ambulancias no vieron los disparos, no alertaron a la familia, no llamaron a la policía, no le hicieron comentario alguno a sus compañeros de la ambulancia ni hicieron un informe a las empresas de emergencia revelando que vieran disparos.

7. **¿Y la frase “sacame a la policía de encima”?**

—En las horas que siguieron a la muerte de MM, la familia estaba convencida de que todo fue un accidente.

Por eso intentó, equivocadamente, mantener la privacidad y evitar la presencia policial. Sin embargo, fue la insistencia de uno de sus miembros, John Hurtig, el que sembró dudas sobre lo ocurrido. Eso llevó a que, por iniciativa de los García Belsunce, fueran convocados a la casa el jefe de Investigaciones, comisario Aníbal Degastaldi, y el propio fiscal, Molina Pico. Ambos estuvieron a centímetros de MM, no vieron nada, ni siquiera ordenaron la autopsia.

8. **¿Para que no se notara nada, ¿le pusieron pegamento para cerrar los oficios de bala?**

—Esto quedó sepultado en el juicio. Raffó demostró con las imágenes de la autopsia que los oficios no estaban tapados y, además, explicó que el pegamento no hubiera cerrado un agujero circular como el de una bala.

9. **Tiraron el pituto al inodoro.**

—Quien lo tiró fue John Hurtig, por lo cual ni siquiera Carrascosa puede ser imputado. Pero justamente fue Hurtig el que insistió en que la hipótesis del accidente no le cerraba y el que impulsó la presencia judicial y policial. Quienes vieron el pituto creyeron que era un elemento que habían dejado los médicos de las ambulancias. Fue también Hurtig el que le contó al fiscal la existencia del pituto, de lo contrario nunca lo hubiera sabido ni se habría encontrado.

10. **¿Hay elementos para acusar a Carrascosa por encubrimiento, por intentar tapar el crimen?**

—Los hechos demuestran que no. La familia llamó a tres médicos, un estudiante de medicina, dos ambulancias, al fiscal y a un jefe policial. Quien pretende tapar un asesinato evita que mucha gente, sobre todo expertos como médicos, fiscales y policías, se acerquen al cuerpo ya que podrían detectar el delito. Aquí ocurrió lo contrario: convocaron a todos. No taparon nada.

11. **¿El crimen de MM va a quedar impune?**

—Existe una gran chance de esclarecerlo, pese al tiempo transcurrido y las gravísimas irregularidades cometidas por el fiscal. Es imperioso investigar la hipótesis de que MM estaba jugando al tenis, empezó a llover, volvió sorpresivamente a la casa y se encontró con Pachelo y/o los vigiladores robando. Eran tiempos del corralito y se pensaba que tenían millones ocultos. Como ella los conocía a todos, la mataron. Pachelo salió en septiembre pasado de la cárcel después de cumplir casi tres años en prisión por ocho robos en viviendas de sus vecinos y sus mejores amigos. En una de esas casas, entraron a mano armada. Ante las pruebas categóricas, Pachelo terminó confesando la mayoría de los robos. Varios de los vigiladores del country también confesaron que robaban en las casas. Pachelo dijo que no estaba en el country a la hora del crimen: quedó demostrado en forma categórica que sí estaba. Lo vieron trotando muy cerca de la casa de MM minutos antes del homicidio.

12. **¿Debe el fallo mencionar al fiscal Molina Pico?**

—Es obvio que este Tribunal no puede tomar ninguna determinación respecto del fiscal. Pero como ocurrió con el Tribunal Oral del caso AMIA, en el fallo final dejó en claro su opinión sobre las maniobras e irregularidades cometidas en el expediente. En el caso García Belsunce hubo de todo: anónimos que se usaron como prueba, evidencias falsas, maniobras con la cuestión del pago, hipótesis que intencionalmente no se investigaron. Habrá que ver si el Tribunal tiene o no la óptica de que el Caso García Belsunce fue un escándalo judicial.

2 **Bártoli.** Detenido por el juez ni en la investigación del cerrefunción trucho, por la Casa Sierra. Detenido cuando guay en Buquearcación debió re-orto. Permaneció día.



17-1-03 **Imputados.** Declaran como imputados Carrascosa, Bártoli, Sergio Binello, Pichi Taylor, John y Dino Hurtig, Horacio García Belsunce, Gauvry Gordon y Michelini. Horas antes este diario los descubrió en el Sheraton de Pilar ensayando respuestas para el fiscal.

11-4-03 **Detenido.** Carrascosa es detenido por el homicidio de MM, por orden del juez Diego Barroetaveña. Permaneció en la DDI de San Isidro hasta el 23 de mayo, cuando salió libre con libertad morigerada, por orden del mismo Barroetaveña y sin que se hubiera modificado nada en la causa.



20-2-07 **Juicio.** Comienza el juicio contra Carlos Carrascosa. Lo lleva el Tribunal Oral 6 de San Isidro, con los jueces María Etcheverry, Luis Rizzi y Hernán San Martín. El fiscal Molina Pico es acompañado por los fiscales Broyad, Apolo y Grau, aunque con serias disidencias con el titular.



El fallo

Por Raúl Kollmann

Por lo visto en el juicio oral, el fallo del próximo miércoles no sólo debería absolver a Carlos Carrascosa sino que, además, tiene lógica que el tribunal ordene una investigación sobre el sospechoso vecino, Nicolás Pachelo, y varios de los vigiladores del country, porque existen abrumadores indicios en su contra. El crimen de María Marta no debe quedar impune y esa hipótesis—la del vecino y los vigiladores— o cualquier otra deben ser investigadas por uno o más fiscales. Pero, además, como ya ocurriera en el caso AMIA, los jueces tendrían que denunciar también al propio fiscal Diego Molina Pico por lo que fue una investigación plagada de irregularidades y absolutamente parcial.

Ni el propio fiscal ni sus más cercanos colaboradores creen que el viudo Carlos Carrascosa vaya a ser condenado. Todos ellos ya saben, al igual que los que siguieron el juicio, que en las audiencias no pudieron aportar una sola prueba que involucrara a Carrascosa con el asesinato de su esposa. Es más, el fiscal pidió, casi como premio consuelo, que al viudo lo condenen por encubrimiento. Sin embargo, la mirada debería ir más allá de la cuestión judicial. Por ello, como antesala del fallo, parece imprescindible responder a varios interrogantes:

1 ¿Aparecieron elementos que apunten a Carrascosa como autor del asesinato?

—No. No existió en el juicio ni antes del juicio un solo testimonio de que Carrascosa tuviera una relación conflictiva con su esposa. Nadie presenció jamás una pelea, nadie vio nunca al viudo con un arma y, por supuesto, no existe indicio alguno de que Carrascosa haya estado en el lugar del crimen en el momento en que se produjo.

2 ¿Se encontró alguna razón, algún móvil, por el que Carrascosa habría cometido el homicidio?

—No. El fiscal estuvo cuatro años diciendo que hubo una disputa por dinero sucio del cartel mexicano de Juárez. En el juicio no pudo aportar una sola prueba y terminó borrando al cartel de su alegato final.

3 ¿Tan importante es el móvil del crimen?

—Los criminalistas y juristas coinciden en que si una persona es sorprendida con un arma humeante en la mano, es decir que existe una prueba lapidaria contra el autor, el móvil es secundario. Pero cuando no existe evidencia categórica contra un supuesto homicida, el móvil es muy importante, decisivo. En este caso tiene todavía mucho más relevancia porque se da una situación sin antecedentes: todos los familiares, incluyendo el padre y la ma-

dre de MM, están con Carrascosa. Ninguna madre y ningún padre defienden al yerno frente al asesinato de una hija. Para esquivar semejante hecho, el fiscal salió con la idea del Cartel de Juárez: todos comprometidos con dinero sucio, incluyendo a MM. Eso quedó destrozado, hasta por el juez que investigó al Cartel en la Argentina.

4 ¿Pero entonces el fiscal no se asienta en ninguna prueba?

—En la medida en que se fue quedando sin evidencia, Molina Pico elaboró una teoría que nunca había planteado en los cuatro años transcurridos desde el crimen. Que Carrascosa y sus cuñados, Irene Hurtig y Guillermo Bártoli, estuvieron solos en la casa, no había llegado la masajista, y mataron a MM. La masajista declaró cuatro veces durante la instrucción y en todas dio la misma versión: llegó a la casa cuando sólo estaba Carrascosa. Como vio al viudo paralizado por el horror, prácticamente le ordenó que llamara a lo de Bártoli y a los pocos instantes llegó primero éste y luego su esposa, Irene. Molina Pico intentó armar un esquema horario sobre la base de la declaración de dos vigiladores que, si Carrascosa sale absuelto, estarán en la mira de una nueva investigación sobre el asesinato.

5 ¿Hubo un primer intento de tapar el crimen?

—Cuando se encuentran con María Marta tirada en el baño, Irene sale a buscar médicos. Va corriendo a la casa del doctor Zancolli, llama por teléfono a los

Las pruebas que lo absuelven

doctores González Zuelgaray y Cassagne. No encuentra a ninguno, aunque todas las comunicaciones están probadas. Finalmente decide ir a buscar a un estudiante de quinto año de medicina, Diego Piazza. Carrascosa, por su parte, llama a dos ambulancias que, obviamente, llegaron con dos médicos desconocidos para la familia. Cualquier criminalista se da cuenta de que no es la actitud de alguien que trata de tapar un homicidio.

6 ¿Cómo no se dieron cuenta de que MM tenía cinco disparos en la cabeza?

—En el juicio quedó categóricamente demostrado que no se veían los disparos en la cabeza de MM. El prestigioso forense Osvaldo Raffó exhibió en el juicio el video de la autopsia que le hicieron a la víctima. Se escucha claramente el diálogo entre los dos forenses, designados por el fiscal, que estaban haciendo la autopsia. Uno le dice al otro: “Acá debe haber golpeado una canilla, en este otro lado, la otra canilla”. Es decir, los médicos que trabajaron sobre el cuerpo de MM, ya con el pelo sacado, no se dieron cuenta de los balazos hasta que abrieron el cráneo. Mucho menos pudieron percibir Carrascosa y los otros familiares, que vieron a MM con el pelo tapándole la zona por la que entraron los disparos. Quedó probado en las audiencias que los dos médicos de las ambulancias no vieron los disparos, no alertaron a la familia, no llamaron a la policía, no le hicieron comentario alguno a sus compañeros de la ambulancia ni hicieron un informe a las empresas de emergencia revelando que vieran disparos.

7 ¿Y la frase “sacame a la policía de encima”?

—En las horas que siguieron a la muerte de MM, la familia estaba convencida de que todo fue un accidente.

Por eso intentó, equivocadamente, mantener la privacidad y evitar la presencia policial. Sin embargo, fue la insistencia de uno de sus miembros, John Hurtig, el que sembró dudas sobre lo ocurrido. Eso llevó a que, por iniciativa de los García Belsunce, fueran convocados a la casa el jefe de Investigaciones, comisario Anibal Degastaldi, y el propio fiscal, Molina Pico. Ambos estuvieron a centímetros de MM, no vieron nada, ni siquiera ordenaron la autopsia.

8 Para que no se notara nada, ¿le pusieron pegamento para cerrar los orificios de bala?

—Esto quedó sepultado en el juicio. Raffó demostró con las imágenes de la autopsia que los orificios no estaban tapados y, además, explicó que el pegamento no hubiera cerrado un agujero circular como el de una bala.

9 Tiraron el pituto al inodoro.

—Quien lo tiró fue John Hurtig, por lo cual ni siquiera Carrascosa puede ser imputado. Pero justamente fue Hurtig el que insistió en que la hipótesis del accidente no le cerraba y el que impulsó la presencia judicial y policial. Quienes vieron el pituto creyeron que era un elemento que habían dejado los médicos de las ambulancias. Fue también Hurtig el que le contó al fiscal la existencia del pituto, de lo contrario nunca lo hubiera sabido ni se habría encontrado.

10 ¿Hay elementos para acusar a Carrascosa por encubrimiento, por intentar tapar el crimen?

—Los hechos demuestran que no. La familia llamó a tres médicos, un estudiante de medicina, dos ambulancias, al fiscal y a un jefe policial. Quien pretende tapar un asesinato evita que mucha gente, sobre todo expertos como médicos, fiscales y policías, se acerquen al cuerpo ya que podrían detectar el delito. Aquí ocurrió lo contrario: convocaron a todos. No taparon nada.

11 ¿El crimen de MM va a quedar impune?

—Existe una gran chance de esclarecerlo, pese al tiempo transcurrido y las gravísimas irregularidades cometidas por el fiscal. Es imperioso investigar la hipótesis de que MM estaba jugando al tenis, empezó a llover, volvió sorpresivamente a la casa y se encontró con Pachelo y/o los vigiladores robando. Eran tiempos del corralito y se pensaba que tenían millones ocultos. Como ella los conocía a todos, la mataron. Pachelo salió en septiembre pasado de la cárcel después de cumplir casi tres años en prisión por ocho robos en viviendas de sus vecinos y sus mejores amigos. En una de esas casas, entraron a mano armada. Ante las pruebas categóricas, Pachelo terminó confesando la mayoría de los robos. Varios de los vigiladores del country también confesaron que robaban en las casas. Pachelo dijo que no estaba en el country a la hora del crimen: quedó demostrado en forma categórica que sí estaba. Lo vieron trotando muy cerca de la casa de MM minutos antes del homicidio.

12 ¿Debe el fallo mencionar al fiscal Molina Pico?

—Es obvio que este Tribunal no puede tomar ninguna determinación respecto del fiscal. Pero como ocurrió con el Tribunal Oral del caso AMIA, en el fallo final dejó en claro su opinión sobre las maniobras e irregularidades cometidas en el expediente. En el caso García Belsunce hubo de todo: anónimos que se usaron como prueba, evidencias falsas, maniobras con la cuestión del pegamento, hipótesis que intencionadamente no se investigaron. Habrá que ver si el Tribunal tiene o no la óptica de que el Caso García Belsunce fue un escándalo judicial.

CUBA

Historia de la Revolución Cubana

Por primera vez en Argentina una colección de 7 dvds realizados a partir de imágenes del archivo histórico del Instituto Cubano del Arte y la Industria Cinematográfica (ICAIC).

Toda la epopeya de Fidel, el Che y el pueblo cubano para derrotar a Batista y construir el poder revolucionario.



Los caminos de la revolución

Antes del 59

OPCIONAL \$20
EL PROXIMO
DOMINGO
CON EL DIARIO
EL PRIMER DVD



domingo 15 de julio

ANTES DEL 59

Narra los momentos esenciales y más relevantes de la Historia Republicana de la Isla de Cuba desde el fin de la Guerra de Independencia en 1898 hasta la entrada de Fidel Castro en La Habana, en enero de 1959, al frente del Ejército Rebelde.

LOS 4 años que
estremecieron al mundo



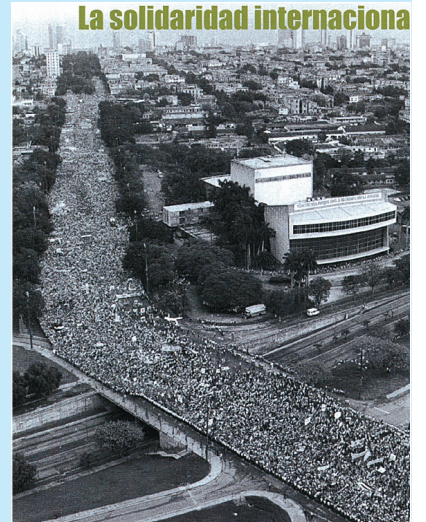
domingo 12 de agosto

LOS 4 AÑOS QUE ESTREMECIERON AL MUNDO

En cuatro años, el tiempo que dura una administración norteamericana, un pequeño país que comienza una Revolución es sometido a centenares de actos de sabotaje, a una invasión a gran escala, a un bloqueo económico y se coloca en el vórtice de un posible holocausto nuclear...

Ésta es la crónica, en elocuentes imágenes, de los Cuatro Años que estremecieron al mundo...

La solidaridad internacional



domingo 9 de septiembre

LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

Síntesis documental que resume, con un alto porcentaje de imágenes inéditas, la colaboración militar y civil que Cuba ha llevado a la práctica a lo largo de más de cuatro décadas en decenas de países de Asia, África y América Latina. Las raíces históricas y la coherencia de este proceder de la Revolución Cubana se enriquecen con el testimonio analítico del investigador Piero Gleijeses, profesor de política exterior de la universidad Johns Hopkins, EE.UU. "Ser internacionalista es saldar nuestra propia deuda con la humanidad. Quien no sea capaz de luchar por otros, no será nunca suficientemente capaz de luchar por sí mismo" Fidel Castro (discurso, 5 de diciembre de 1988).

Che Guevara, donde nunca
jamás se lo imaginan



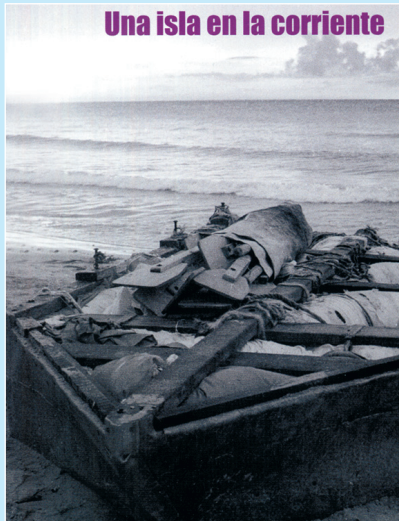
domingo 7 de octubre

CHE GUEVARA, DONDE NUNCA JAMÁS SE LO IMAGINAN

La intensa y apasionante vida del revolucionario argentino-cubano que a los 39 años, en 1967, fue asesinado en Bolivia en su último intento guerrillero por llevar adelante la lucha por un mundo más justo. Una síntesis con imágenes inéditas que nos acercan a este hombre excepcional, no importa el ángulo desde el que se juzguen sus ideas y su acción, que trascendió su generación y llega hasta hoy como un referente de capacidad de sacrificio, coraje, severidad y ternura

"De él se esperaban todas las saetas de la posibilidad y ahora se esperan todos los prodigios en la ensoñación" José Lezama Lima

Una isla en la corriente



domingo 4 de noviembre

UNA ISLA EN LA CORRIENTE

Más de un millón de cubanos viven fuera de Cuba y en la isla más de 11 millones de cubanos viven, luchan y enfrentan las secuelas de su contravertido e ineludible destino: estar demasiado cerca de los Estados Unidos.

De la primera oleada de batistianos en fuga, en enero de 1959, al puerto de Camarioca, en 1965. De la embajada de Perú en 1980, y Mariel a los "balseros en los 90" y al dramático caso del niño Eliánn, al comienzo del presente siglo. He aquí en arduo resumen en imágenes históricas, conformadas por diversos cineastas de distintas latitudes, acerca de los avatares -no sólo migratorios- de una Isla en la corriente de este difícil y desigual mundo contemporáneo.

Entre el arte y la cultura

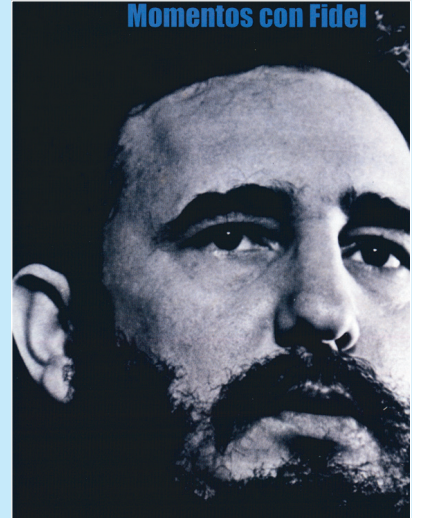


domingo 9 de diciembre

ENTRE EL ARTE Y LA CULTURA

ANDANTE CANTABILE es una muestra, de las tantas posibles, donde la música, la danza, la pintura, el debate y la polémica se funden con orishas y santos creando un mestizaje infinito que marca la cultura cubana.

Momentos con Fidel



domingo 6 de enero

MOMENTOS CON FIDEL

Es un relato múltiple, un acercamiento a la relación que por más de cuatro décadas el Comandante y los cubanos protagonizan. Intenso y permanente diálogo puesto a prueba en conflictos y enfrentamientos de diverso carácter en el proceso revolucionario cubano.



Serie histórica de
América Latina

Página/12²⁰₅₀ AÑOS



El tubo y el dentífrico

Si algo quedó claro después de los ataques fallidos de los doctores y sanitaristas extranjeros en Gran Bretaña es que cada vez es más fácil cometer un atentado terrorista. Hoy los especialistas desmenuzan el sistema de salud británico de donde salieron los torpes terroristas que esta semana intentaron volar tres coches bomba con resultados nulos. Alertan que hay miles de médicos recibidos en universidades de Medio Oriente trabajando en Gran Bretaña como resultado del déficit de médicos locales. Se alarman por la supuesta laxitud en la política de ingreso al país de estos especialistas extranjeros. Imaginan el desastre que podrían haber causado estos médicos extranjeros con los virus y bacterias que tenían a disposición en los hospitales donde trabajaban.

El flamante gobierno de Gordon Brown reaccionó imponiendo más controles migratorios y reforzando la vigilancia en los aeropuertos y las calles, pero sin el triunfalismo y las loas a los servicios de Inteligencia de su predecesor Tony Blair ante escenarios similares.

Los servicios secretos británicos vigilan entre dos y tres mil potenciales terroristas, pero entre todos los terroristas que tomaron parte en los atentados de esta semana apenas uno integraba la lista, y con la prioridad más baja. El año pasado, después de otra serie de atentados fallidos, el gobierno de Blair pasó una ley antiterrorista que, entre otras cosas, duplicaba el presupuesto de los servicios encargados de combatirlos. Pero mientras los espías duplicaban sus recursos, las amenazas terroristas crecían de forma exponencial.

Así como antes del atentado a las Torres Gemelas a nadie se le había ocurrido que un terrorista podía secuestrar un avión con un cuchillito y estrellarlo contra un edificio, antes de esta semana a nadie se le había ocurrido poner bajo la lupa los médicos extranjeros en Gran Bretaña.

“La vulnerabilidad es tan extendida que es difícil anticipar desde qué segmento de la sociedad vendrá el próximo ataque”, señala Katherine Baskerville, al teléfono desde Londres. Baskerville es la jefa de la división de Europa Occidental de Exclusive Analysis, “una empresa de seguridad dedicada a los pronósticos de inteligencia estratégica”, según la define la especialista.

Para Baskerville la principal lección que dejó el atentado de los médicos es la necesidad de contar con más información desde Medio Oriente. “Dos de los terroristas eran iraquíes, un país con un problema considerable de seguridad y un gobierno débil que no parece tener idea de quiénes están involucrados en actividades extremistas. La guerra produjo una ola migratoria de iraquíes a Europa. Casi todos son refugiados inocentes, pero el gobierno de ese país no fue capaz de proveer información sobre la entrada de posibles terroristas. El gobierno iraquí está completamente desbordado.”

También fallaron los servicios sauditas, jordanos, libaneses e hindúes, porque los médicos-terroristas de esos países que actuaron la semana pasada no figuran en ninguna lista. ¿No habrá que cambiar las prioridades para no seguir quedando en off-side?

“No creo que estén mal las prioridades. Estas redes informales de potenciales terroristas autodidactas no pueden ser consideradas de alto riesgo. No todo se puede considerar de alto riesgo, pero se pueden hacer algunas cosas. El Reino Unido debería mejorar su capacidad de análisis con la incorporación de más analistas que manejen el árabe y el farsi. Tenemos un cuello de botella de inteligencia por el déficit del idioma. También hay que mejorar la cooperación internacional, interactuar más con las comunidades locales y conocer más a los individuos en vez de focalizarse tanto en las estructuras jerárquicas de las redes terroristas, lo que llamamos el ‘terrorismo grande’”, apunta la experta.

Según su visión, hoy en día ponerse en contacto con los tipos que están en la lista de los servicios secretos no representa un riesgo muy grande para un potencial terrorista. “Los beneficios superan los riesgos. Pueden aprender mucho y si no cometen errores sería difícil detectar el contacto”, explica.

Internet y la globalización juegan a favor de los terroristas. Casi todas las semanas se produce algún atentado exitoso o fallido que recibe amplia difusión en los medios de comunicación y a través de la web. Así, los terroristas van aprendiendo más y más sobre el modus operandi de la policía y los servicios de seguridad y van mejorando su puntería a través del ensayo y el error.

“Los médicos fueron descubiertos porque dejaron el chip en el teléfono celular encontrado en el coche bomba. Te puedo asegurar que la próxima vez van a tirar el chip”, apunta la especialista.

Ante las evidentes limitaciones del accionar antiterrorista, cabe preguntarse si no llegó la hora de combinar las acciones preventivas con un poco de política. Los terroristas parecen estar en sintonía con las novedades políticas. No debe ser casualidad que ataquen a Gran Bretaña justo cuando se va del gobierno el principal aliado de Estados Unidos. Lo mismo pasó en España cuando Atocha despidió a Aznar. La idea de los terroristas sería romper la alianza que se formó después del 9-11 para aislar a Washington en su cruzada.

Brown tuvo un gesto político el jueves cuando le agradeció al grupo palestino Hamas por la liberación de un periodista de la BBC que había sido secuestrado en Gaza. Se trata del mismo grupo que Blair y Bush se cansaron de denunciar como organización terrorista. También marcó diferencias con su antecesor al obviar toda referencia al “terrorismo islámico” y referirse a los doctores simplemente como criminales, algo que cayó bien en la comunidad musulmana local. Baskerville opina que el cambio es significativo, pero que no dará resultados inmediatos.

“El gobierno de Blair nunca aceptó que la política exterior es un factor en la amenaza terrorista y en cambio este gobierno y la élite política parece ahora que entienden que es uno de los factores que deben ser considerados. En los próximos años crecerá la interacción entre la inteligencia táctica y la inteligencia política, pero prevenir ataques a través de instrumentos políticos llevará varios años. No es algo que funcione en el corto plazo y todavía es demasiado pronto para saber qué actitud adoptará el gobierno de Brown en estas cuestiones.”

Mientras tanto los ingleses tendrán que ajustarse los cascos, como les gusta decir. Cuando un grupito de médicos que ni siquiera saben remover el chip de sus celulares pone en ridículo a los espías más famosos del mundo, llegó el momento de admitir que los expertos están desbordados y los terroristas van ganando por goleada. ¿Por qué? Porque la amenaza terrorista es como el dentífrico: una vez que salió del tubo, es casi imposible volver a meterla.

Cuando al ex primer ministro conservador Harold Mcmillan le preguntaron en los 60 cuál era el problema más grave que podía afrontar un estadista, respondió con típica parquedad británica: “events, my dear boy, events”. Para la clase política británica, la anécdota tiene categoría de aforismo. Nadie pone hoy en duda que los fallidos atentados del 29 y 30 de junio en Londres y Glasgow son los “events” que están poniendo a prueba al flamante gobierno de Gordon Brown.

Al asumir el 27 de junio luego de 10 años de soñar con el cargo que dejaba Tony Blair, Gordon Brown tenía sus primeros 100 días de gobierno perfectamente planeados. Dos días más tarde los “events” cambiaron el foco y expusieron al gobierno a la turbulencia de lo imprevisible. Aunque no estaba en los planes, los fallidos atentados favorecieron a Brown. Como suele suceder en momentos de emergencia, los británicos cerraron filas en torno al gobierno. El nuevo primer ministro apareció calmo y seguro. Por una mezcla de suerte y azar, los coches bomba no explotaron y el único herido fue uno de los que estrelló el todoterreno contra la entrada del aeropuerto de Glasgow. En menos de una semana, la policía británica desbarató la célula y la Central Conjunta de Inteligencia pudo bajar el estado de alarma máxima nacional. El resultado no se hizo esperar. Por primera vez en más de un año, los laboristas superaron a los conservadores en las encuestas. Y Brown tuvo una oportunidad perfecta para diferenciar su Nuevo Laborismo del que Blair encarnó durante una década de gobierno.

El primer giro fue lingüístico. Brown y su ministra del Interior, Jacqui Smith, la primera mujer en

Derecho: Brown empezó con el pie derecho, pero tiene importantes retos por delante. El principal es Irak, donde permanecen 5500 tropas británicas.

ocupar el cargo en el Reino Unido, fueron cuidadosos con sus adjetivos y evitaron toda identificación de los fallidos atentados con el Islam. En vez de atribuir los hechos al “terrorismo islámico” como se solía hacer en la época de Blair, Brown y Smith hablaron de “terroristas” o “extremistas” sin aditamentos. El cambio puede parecer trivial pero el Muslim British Council, que representa a la mayoría de los dos millones de musulmanes británicos, señaló que era indispensable para romper la desconfianza entre la comunidad islámica, la sociedad británica y el gobierno. El segundo cambio fue más político. La reacción de Tony Blair a cada episodio terrorista era girar a la derecha, anunciando la necesidad de nuevas medidas represivas antiterroristas. Gordon Brown consiguió transmitir soli-

ESTRATEGIA DEL GOBIERNO BRITANICO PARA ENFRENTAR TERRORISTAS

apuesta a una solución política

Los atentados fallidos de esta semana golpearon al gobierno británico en plena transición, pero Gordon Brown y su equipo supieron capitalizar la oportunidad con un cambio de táctica: más diplomacia, menos mano dura. Ahora el laborismo vuelve a liderar en las encuestas.

dez y fortaleza sin prometer medidas draconianas.

Un cambio similar se notó a raíz de la liberación del corresponsal de la BBC en Gaza Alan Johnston el pasado miércoles luego de 114 días de cautiverio a manos del Ejército del Islam, una organización fundamentalista palestina. El nuevo canceller, David Miliband, agradeció el papel jugado por Hamas, un movimiento calificado como terrorista por Estados Unidos y la Unión Europea. Miliband equilibró sus palabras con un agradecimiento al presidente palestino Mahmoud Abbas, del secular Fatah, pero no dudó en mencionar con nombre y apellido al ex primer ministro de la autoridad nacional palestina, Ismail Haniye, destituido luego de que Hamas tomara militarmente la Franja de Gaza. Haniye es una de las bestias negras del ente Blair-Bush-gobierno israelí. Muchos analistas consideran que en esta demonización se pierden muchos matices. Haniye representa al ala política y moderada de Hamas y fue uno de los artífices del gobierno de unidad palestino y de la propuesta de una tregua de 10 años en el conflicto palestino-israelí.

El nuevo canceller de Brown parece bastante atento a este tipo de matices que escapan al maniqueísmo de Blair-Bush. Como muchos otros en el Laborismo, Milliband votó a favor de la invasión de Irak en marzo de 2003, pero nunca ocultó sus diferencias con Tony Blair. En una entrevista que dio al semanario de izquierda *New Statesman* el pasado septiembre, se mostró muy crítico respecto de la política de Blair durante la invasión israelí del Líbano. Para Blair, el conflicto era una oportunidad para cambiar la relación de fuerzas en el Medio Oriente, aniquilando a la organización político-militar libanesa Hezbolá, percibida como una de las fuentes del terrorismo en Medio Oriente. En la entrevista, Miliband indicó que la política de tierra arrasada que había seguido el gobierno de Ehud Olmert en el Líbano no favorecía la paz en Medio Oriente o la misma seguridad del Estado de Israel.

Miliband tiene una ventaja adicional que le despeja el camino para seguir una política más moderada. Su familia es polaca de origen judío: nadie puede descalificarlo como "antisemita". Su padre fue el profesor marxista Ralph Miliband, autor de *El Estado en una sociedad capitalista*, pero ideológicamente el canceller es considerado un pragmático, que creció con el Blairismo, aunque tiene su propia agenda política y aspiraciones a ocupar el cargo que hoy detenta Gordon Brown. La otra palanca de la política de Brown, la seguridad antiterrorista, está a cargo de una virtual desconocida hasta su nombramiento: Jacqui Smith. Durante los dos atentados, Smith se manejó con un mensaje claramente político. La ministra del Interior se centró en la importancia de ganar la batalla de los "corazones y las mentes" de la comunidad musulmana en el Reino Unido, y no permitir que la mayoría, considerada "moderada", termine empujada hacia el terrorismo por una política represiva miope.

Brown empezó con el pie derecho, pero tiene importantes retos por delante. El principal es Irak. Este año, bajo el gobierno de Blair, la presencia de tropas británicas se redujo de 7100 efectivos a 5500. Se calcula que en los próximos meses las fuerzas británicas se replegarán a la zona del aeropuerto regional de Basora, en el sur del país, y permanecerán allí como simple fuerza de apoyo de las fuerzas iraquíes que estarán a cargo de la seguridad de la zona. El pasado miércoles, en su primera comparecencia en el Prime Minister Question Time, las preguntas que le hacen los parlamentarios al mandatario en la Cámara de los Comunes, Brown dijo que el gobierno va a continuar con la reducción de su presencia militar, pero tiene un "firme compromiso" con Irak y Naciones Unidas. "No vamos a dejar de cumplir con nuestras obligaciones en este momento", dijo Brown. En septiembre, el comandante de las fuerzas estadounidenses en Irak, el general David Petraeus, informará sobre el resultado que ha tenido para la seguridad y los alarmantes niveles de violencia del país el despliegue adicional de tropas estadounidenses este año. Esta evaluación puede ser decisiva para ese talón de Aquiles del laborismo que es Irak. En todo caso, no cabe duda de que los "events" de Gordon Brown no se agotarán con lo sucedido el 29 y 30 de junio.



Policías armados hasta los dientes en el aeropuerto de Glasgow tras el atentado fallido.

La respuesta de Brown a la amenaza terrorista fue más moderada que la de su predecesor.

EL PRIMER MINISTRO LLEVO FLORES A KING'S CROSS

La discreta ceremonia del 7-7

Londres todavía no se había sobrepuesto ayer de los fallidos atentados de hace una semana, cuando le tocó conmemorar a las víctimas de los ataques terroristas del 7 de julio de 2005. Respetando el deseo de los familiares y sobrevivientes, el gobierno británico había decidido realizar una ceremonia pequeña y discreta en la estación King's Cross un poco antes de las 9 de la mañana, la hora exacta en la que explotó la primera de las cuatro bombas. Sorprendiendo a los cientos de ingleses que se habían acercado a la céntrica estación de subte, el primer ministro Gordon Brown se unió a la conmemoración y recordó a las 52 víctimas de los atentados colocando una ofrenda floral.

La ceremonia se realizó sin incidentes y estuvo marcada por un clima muy emotivo. Los cientos de familiares y los sobrevivientes presentes habían pedido que no hubiera un minuto de silencio ni un acto público masivo. Sólo se reunieron en la estación de King's Cross para recordar uno de los días más negros de la his-

toria reciente del país. "Esto es algo que nos acompañará el resto de nuestras vidas", aseguró Georg Roskilly, una de las 700 personas que salieron heridas de las explosiones. El alcalde de Londres, Ken Livingstone, que estaba acompañado por otras autoridades locales y nacionales, aprovechó el homenaje para anunciar que la municipalidad construirá un monumento en recuerdo de los 52 muertos en Hyde Park, el principal pulmón verde del centro de la capital británica.

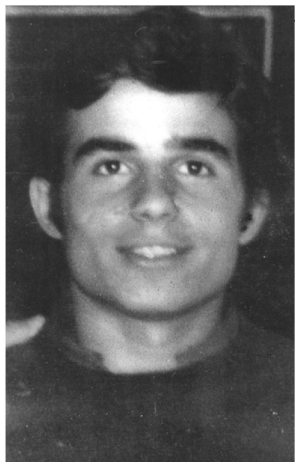
Ayer, hace exactamente dos años, cuatro jóvenes islamistas británicos llevaron adelante el peor atentado que haya sufrido Londres. En total fueron cuatro bombas. Los primeros tres atacantes suicidas se inmolaron en el subte, entre las estaciones de Liverpool Street y Aldgate. El cuarto se bajó y se tomó un colectivo en una parada cercana y detonó la bomba cuando el vehículo había comenzado a andar. Hace dos

viernes, todos los ingleses recordaron estas imágenes. Las menciones a los fallidos atentados del 29 y 30 de junio pasado fueron inevitables durante la ceremonia de ayer. "Cuanto más insistan con esto, más se darán cuenta de cuán fútiles son sus esfuerzos", señaló John Falding, que perdió a su pareja, Anat Rosenberg, en el atentado contra el colectivo. "Cuanto más demuestre Londres su valentía, más se convertirá éste en nuestra victoria," agregó.

La conmemoración en King's Cross se vio opacada por las demandas de varios sobrevivientes que aprovecharon las cámaras y la presencia de importantes funcionarios para recordarles que, después de dos años, muchos siguen sin recibir una indemnización. Según cifras oficiales, hay 118 personas que están enredadas en trámites y burocracia. Ayer el gobierno prometió agilizar el sistema.

ROBERTO ANTONIO ROCAMORA

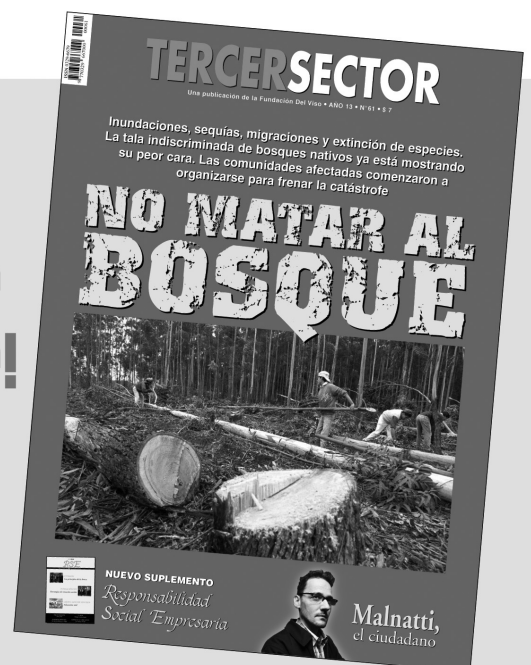
9-10-1955 - 8-7-1975



Asesinado por el terrorismo de Estado. Hombre de bien. Militante por la causa de una sociedad más justa. Homenaje con amor y respeto por tu vida, ejemplo por siempre presente en la memoria que nos ayuda a fortalecernos en la construcción de un mundo mejor.

Amigos, compañeros y familiares.

¡Salió Tercer Sector! Pídala en su kiosco



produccion@tercersector.org.ar Tel.: (011) 4-832-1762/7996

Volaron un mercado lleno de gente en Irak y hubo más de cien muertos

▲ Todavía no está claro el número de muertos pero sí se sabe que fue uno de los atentados más duros en lo que va del año en Irak. Al menos 105 personas fallecieron ayer en el norte del país cuando un hombre hizo explotar su camión en el concurrido mercado de Tuz Jurmato, en la provincia de Tikrit. El atentado dejó además alrededor de 250 heridos y destruyó el pequeño centro comercial vecino de Emerli, una localidad de mayoría turca y chiíta. Mientras toda la provincia se encontraba en una crisis hospitalaria, en el resto del país otros 62 iraquíes murieron en diferentes atentados. A primera hora, el Ejército estadounidense anunció que siete de sus soldados murieron en combate en los últimos dos días.

Se trata del atentado con la mayor cantidad de víctimas desde el 18 de abril, fecha en la que 140 personas fallecieron y 155 quedaron heridas por la explosión de un coche bomba en el mercado de Sadriya, en Bagdad.

Por la noche, el jefe de la policía de Tuz Jurmato, Mohamed Abas Amin, anunció un balance final de 156 muertos, mientras otros médicos y autoridades locales afirmaban que las víctimas rondaban entre 105 y 125. Según fuentes hospitalarias, muchas de las víctimas eran mujeres y niños. "Nunca vimos una cosa así", contó Hamad Rachid, director de la administración civil local, al explicar que la gran mayoría de las casas y los negocios que estaban cerca quedaron destruidos.

El primer ministro iraquí, Nuri al Maliki, no quiso responsabilizar a ningún grupo en particular y simplemente habló de terroristas. "Los terroristas son los enemigos de todos los iraquíes", aseguró el mandatario, que intenta en estos últimos meses bajar el nivel de tensión al enfrentamiento sectario. En pos de ello, Bagdad permitió a representantes iraníes visitar por primera vez a los cinco supuestos diplomáticos de Teherán que fueron detenidos por fuerzas estadounidenses en el norte del país en enero pasado. Este tema venía creando fricciones con Irán y especialmente con las milicias chiítas iraquíes, que simpatizan con el régimen islámico.

En el resto del país, las cosas no estuvieron mucho más tranquilas. Un atentado similar al del mercado de Emerli dejó 22 muertos y 17 heridos cerca de la frontera con Irán, en la provincia de Diyala. El objetivo esta vez no fue un mercado, sino un cortejo fúnebre. A pocos ki-

La provincia de Tikrit sufrió una crisis hospitalaria después de que un camión estalló en un mercado muy concurrido por turcos y chiítas. En el resto del país otros 62 iraquíes murieron en atentados.



Un niño herido por la explosión de Kirkuk. Hubo más de 100 muertos y 200 heridos.

La violencia sectaria sigue sin freno. En otras partes del país murieron 62 iraquíes.

lómetros de allí, tropas estadounidenses se enfrentaban con las milicias del líder radical chiíta Muqtada al Sadr. Los combates empezaron cuando varias patrullas norteamericanas realizaron redadas e irrumpieron en las casas del centro de la ciudad de Diwaniya. Los tiroteos terminaron con seis insurgentes del llamado Ejército del Mahdi muertos y otros 15 heridos.

También se registraron combates en Samawa, al sur de Bagdad. La policía sostuvo que hubo siete muertos y 52 heridos, un niño de 12 años, una mujer, un soldado, dos policías y dos milicianos. Los enfrentamientos, que ya llevan dos días, continuaban anoche. En tanto, otra ofensiva estadounidense tenía lugar en el sur de Tikrit. Según informó la policía local, un cazabombardeo norteamericano mató con un misil, por error, a dos policías iraquíes e hirió a otros dos durante un ataque en el distrito de Yathrib.

Mientras las fuerzas estadounidenses aseguraron no haber sufrido ninguna baja ayer, sí anunciaron que entre el jueves y el viernes murieron siete soldados. Según el co-

municado del Ejército, cuatro soldados murieron por la explosión de una bomba en una calle de Bagdad entre el jueves y viernes, mientras que otros dos marines fallecieron en combates en la provincia de Anbar, en el oeste del país. En los últimos meses las tropas norteamericanas han sufrido golpes sin cesar

y el número de muertos ya estaría cerca de los 3600 soldados desde la invasión de 2003.

Según explicó el Pentágono recientemente, el aumento del número de bajas se debe al aumento de las ofensivas en todo el país para terminar con la violencia y la inseguridad en Irak. Para ello Washington

Investigan a marines

La Justicia estadounidense comenzó a investigar a diez infantes de marina por presuntos crímenes de guerra en Irak. Se los acusa de haber matado a ocho prisioneros iraquíes desarmados, después de la ofensiva de noviembre de 2004 cuando las fuerzas extranjeras tomaron Faluja. Esta ciudad se había convertido en un bastión de los rebeldes después de la invasión estadounidense. Durante la ofensiva, los marines, apoyados por ataques aéreos, ingresaron casa por casa en busca de los insurgentes. Hasta ahora, la fiscalía no ha presentado ninguna acusación. Sin embargo, los fiscales militares que llevan el caso aseguraron a los medios norteamericanos que hay evidencias que sustentan la acusación. Entre ellas se destaca la declaración de un infante de marina que habría sido testigo de los fusilamientos. Según el investigador militar que lo entrevistó, los soldados habrían matado a los supuestos insurgentes cuando los tenían detenidos en una casa abandonada. Esta no es la primera vez que la Justicia norteamericana investiga denuncias contra sus tropas en Irak. El caso más conocido hasta ahora ha sido el de la masacre de Haditha. Siete marines fueron acusados de asesinar a 24 civiles en una ofensiva de 2005.

sumó un contingente extra de 28 mil soldados norteamericanos, para alcanzar una cifra total de 157 mil hombres. Los últimos días habían estado relativamente tranquilos. Sin embargo, la situación de fondo no ha cambiado y por eso ayer el país volvió a estar asolado por atentados, combates y muerte.

ULTIMATUM EN PAKISTAN A LOS ESTUDIANTES SITIADOS

Una mezquita cada vez más roja

▲ Salgan o mueran. Así de claro fue el ultimátum que les dio el presidente de Pakistán, Pervez Musharraf, a los cientos de estudiantes islamistas que anoche seguían atrincherados en la Mezquita Roja, una madrasa dirigida por clérigos radicales en el centro de Islamabad. Lejos de una posible negociación, los islamistas decidieron subir la apuesta. El líder del grupo, el clérigo Abdul Rasheed Ghazi, advirtió que tiene municiones y alimentos para permanecer semanas encerrado. Según decla-

ró, ayer habrían muerto otros 70 estudiantes. Esta cifra, sin embargo, no fue confirmada por el gobierno ni por los medios presentes.

Ayer quedó descartada una resolución pacífica del conflicto que ya lleva cinco días. No hubo explosiones ni ataques del ejército paquistaní, como el viernes pasado, sin embargo, Musharraf dejó en claro que éste será el próximo paso. "La banda de fanáticos que se esconden en la ratonera de la Lal Masjid (Mezquita Roja) debe rendirse o serán todos eliminados", amenazó el man-

datario. Según sus funcionarios, el presidente paquistaní le ofreció a Ghazi el beneficio de arresto domiciliario, pero éste lo rechazó. Hasta que estalló el enfrentamiento armado, el martes pasado, Musharraf no había querido confrontar con los clérigos ni invadir la madrasa por miedo a activar una serie de atentados suicidas. Sin embargo, los incidentes y los 24 muertos —seguramente cuando se abran las puertas de la mezquita serán más— dejaron expuesto al presidente, quien ya venía enfrentando la presión del ala más dura de su gobierno.

Según el gobierno, la mayoría de los estudiantes—hombres y mujeres—que se encuentran todavía dentro de la madrasa son rehenes de un pequeño grupo armado y, por eso, no se han atrevido a ingresar. En los últimos días, más de 1200 estudiantes dejaron voluntariamente la mezquita y se estima que quedaría otro millar adentro. La Mezquita Roja es una institución pública costeadada por el Estado a la que muchas familias de zonas tribales mandan a estudiar a sus hijos. Distinta es la imagen que describe todos los días por teléfono a los canales paquistaníes Ghazi. Según sus relatos, todos los jóvenes estudiantes están comprometidos con la iniciativa que en principio los enfrentó con el gobierno: una campaña para implementar la sharia (ley islámica) en todo el país.

GUILLERMINA SANTAMARIA WOODS



Secuestrada el 8 de julio de 1976 en Scalabrini Ortiz y Corrientes - Compañera de Guillermo Raúl Rodríguez, también desaparecido el 24 de octubre de 1976. Según el informe de la Conadep, fue vista en el centro clandestino de detención Automotores Orletti.

*"Madre:
Así que, jueces, generales, bestias, dicen que
no está más aquí...
Hija (árbol de la vida)
Por mis pedazos desterrados de vos
inventora de adioses como entendimientos
al pie de tu junta luz"*

Juan Gelman "la Junta Luz"

*Oratorio a las Madres de Plaza de Mayo
Familiares y amigos, quienes te seguimos recordando
y buscando, por vos y los 30.000 desaparecidos
y en memoria de tu Madre de la Plaza
Elena (Piba) Woods- que te añoró y buscó hasta su muerte.*

Adelina Noemí Gargiulo

Desaparecida el 8 de julio de 1976



*Te sacaron de tu casa
manos atadas a la espalda
delante de tu hija de 9 años.
Creyeron que te borraban,
pero te recordamos y
te recordaremos,
"Ni olvido ni perdón"
Verdad y justicia
"Quisieron enterrarte
pero te sembraron"*

Tu hija Camila. Tus amigas Leonor, Elsa, Julia, Gabi y otros
amigosdeadelina@ciudad.com.ar

El sábado 8 de julio a las 16 hs. se le hará un homenaje
en Plaza Dorrego, donde está colocada una placa
en recuerdo de su presencia (Humberto^o y Defensa)

TENSION EN BOLIVIA POR LAS DEMANDAS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Evo dialoga pero también reprime

La represión a los mineros cooperativistas contrasta con la política dialoguista que el gobierno emplea con indios y campesinos.

Página 12
en Bolivia

Por Pablo Ortiz
Desde Sucre

▲ **Evo Morales ahora despeja por la fuerza los cortes de ruta en Bolivia. El jueves pasado mandó a la Policía para que dispersara a los mineros cooperativistas que bloqueaban la carretera entre La Paz y Oruro, en Caracollo, el pueblo del altiplano en el que todos los caminos confluyen y dejan incomunicado el eje troncal conformado por La Paz, Cochabamba y Santa Cruz.**

Caracollo es un hito histórico para la relación entre Morales y los cooperativistas mineros. Fue en este punto en el que hace poco más de dos años, en mayo de 2005, sellaron un acuerdo de cooperación entre el movimiento cocalero y el minero. Los trabajadores de la mina llevaban una semana bloqueando dicho punto, mientras que Morales había convocado a sus bases de Chapare para iniciar una marcha que tenía como objetivo exigir la renuncia de Carlos Mesa a la presidencia de la República. Ese fue el primer acuerdo de Evo Morales para llegar a la presidencia y en solo un mes, antes de la renuncia definitiva de Mesa, había logrado articular todos los movimientos sociales en torno de su proyecto político.

Como pago a su primera alianza, el primer ministro de Minería de su gabinete fue un cooperativista, pero los enfrentamientos en Huanuni de octubre del año pasado, donde murieron 18 personas, rompieron todo vínculo. Ahora, los cooperativistas mineros son enemigos del gobierno y están bajo sospecha de coordinar sus acciones con los autonomistas de la media luna.

“Convocamos al diálogo (a los mineros) para resolver sus demandas, pero lamentablemente hay algunas que no se pueden atender, como el pedido de renuncia del gobernador de Oruro. Eso es una acción política”, dijo Morales, desde el Palacio Quemado el viernes por la noche.

Durante la pasada semana, tres cortes de ruta dejaron incomunicado a todo el país. Al ya mencionado en Caracollo se sumaron dos más en la provincia de Santa Cruz. El primero estaba ubicado en Yapacaní, una población de colonizadores andinos enclavada en la selva cruceña dirigida por Címar Victoria, un líder sindical incómodo para Morales, que por momentos es su aliado y por otro uno de sus principales opositores. Esta vez cortaron el tránsito entre Santa Cruz de la Sierra y Cochabamba para exigir que sus posesiones en la reserva forestal de Choré sean tituladas individualmente y no de manera colectiva como indica la política de Morales. Unos 400 kilómetros al sur de allí, en Camiri, los representantes del pueblo indígena guaraní también bloquearon la zona chaqueña para exigir que la autonomía indígena esbozada en el proyecto del Movimiento Al Socialismo sea respetada en la Asamblea Constituyente.

A diferencia de lo sucedido con los mineros, Morales utilizó el diálogo para desarticular ambos conflictos. En el primero envió a la ministra de Desarrollo Rural, Susana Rivero, y al segundo al presidente de la comisión Autonomías de la Asamblea Constituyente, Saúl Avalos.

Estos piquetes ilustran muy bien la relación de Morales con los movimientos sociales. Mientras los mineros cooperativistas cayeron en desgracia con la muertes en Huanuni, el aún líder cocalero mantiene una alianza sólida con el llamado Pacto de Unidad, una organización que nació en marzo de 2005 y que defendió a Evo de las acusaciones de Mesa. En ese momento estaba integrada por el movimiento cocalero, los trabajadores campesinos, los mineros, los aymaras liderados por Felipe Quispe, “El Mallku” y la Central Obrera Boliviana. Ahora, las bases se han reconfigurado y el Pacto de Unidad está dirigido por Isaac Avalos, diputado suplente del MAS que también es secretario general de la Confederación de Campesinos de Bolivia. Han quedado fuera los mineros y la muy debilitada Central Obrera Boliviana, que no encuentra mayores bases que las mineras y los maestros en un país en el que la industria prácticamente no existe.



Los mineros cortaban la ruta de Oruro a La Paz hasta que el gobierno boliviano los sacó por la fuerza.

De manera constante, Morales ha recurrido a los movimientos sociales afines a su gobierno para hacer aprobar leyes y presionar a la Asamblea Constituyente. El mejor ejemplo de esto es lo que sucedió el año pasado con la marcha de los indígenas de tierras bajas que exigieron el cambio a la Ley de Tierras. Pero una movilización aún mucho más grande se prepara para esta semana, cuando indígenas de tierras bajas se unan a los ay-

maras para presionar para que la Constituyente apruebe los proyectos oficialistas.

Mientras tanto, Morales demuestra que es capaz de intervenir los piquetes de los movimientos sociales que no le son afines. Así sucedió en septiembre pasado con la toma de urbanizaciones por el Movimiento Sin Techo en Oruro (un muerto), con los mineros cooperativistas que exigían volver a Huanuni en noviembre (un policía

muerto a mano de los mineros), con la toma de estaciones de bombeo de gas en Tarija en marzo pasado (varios heridos) y el jueves pasado en Caracollo. Ahora, Morales dice que no aceptará pedidos corporativos. Se trata del mismo Morales que en 2002 mantuvo bloqueado Chapare durante un mes por un pedido corporativo de los cocaleros. Pero son otros tiempos y el presidente parece haber aprendido el arte de gobernar.

SEGUN AMNESTY INTERNATIONAL, MAS DE DOS MIL MURIERON DESDE 1991

Colombia, cementerio de sindicalistas

▲ **Miles de sindicalistas colombianos ya no sólo deben enfrentarse con sus empresas, sino que además arriesgan su vida ante la amenaza de las fuerzas paramilitares y el ejército. Por eso Colombia es uno de los lugares más peligrosos del mundo para los gremios, según la organización de derechos humanos Amnistía Internacional. “Hay un patrón de agresiones sistemáticas contra trabajadores involucrados en disputas laborales y campañas en contra de privatizaciones a favor de los derechos de los trabajadores”, indica un informe presentado esta semana por el organismo, que contrasta con las cifras manejadas por el gobierno.**

En medio de marchas y repudios contra la violencia, la realidad colombiana sigue sumando numerosos casos de ataques y homicidios contra los gremialistas y sus familiares, lo que se completaría con una ausencia crónica de investigaciones y procesamientos por parte de las autoridades.

Entre enero de 1991 y diciembre de 2006, la organización colombiana Escuela Nacional Sindical (ENS) documentó 2245 homicidios, 3400 amenazas y 138 desapariciones forzadas de sindicalistas. A pesar de su supuesta desmovilización, los paramilitares respaldados por el ejército y las fuerzas de seguridad estarían detrás de la mayoría de las agresiones.

En este sentido, el informe publicado a principios de la semana pasa-

da por Amnistía revela una batería de casos en los que fueron violentados trabajadores organizados de la salud, educación, servicios públicos, agricultura, minería, petróleo, gas, energía y alimentación. “En los últimos años, el sindicato de los trabajadores de la industria alimentaria (Sinatrainal) se ha visto envuelto en conflictos laborales, a menudo con grandes empresas multinacionales. Con frecuencia se han cometido violaciones de derechos humanos coincidiendo con periodos de conflicto laboral”, describe el documento.

A comienzos de este año, grandes empresas como Nestlé y Coca Cola fueron denunciadas por los trabajadores de Sinatrainal. “En la parte exterior de la fábrica y sus alrededores en el municipio de Bugalagrande permanecen personas desconocidas vestidas de civil y armadas, estos sujetos se identificaron como trabajadores al servicio de Nestlé”, señalaba un comunicado del sindicato.

Este mismo gremio habría alentado acciones judiciales en Estados Unidos contra plantas embotelladoras bajo licencia de Coca Cola instaladas en Colombia, por considerar que su personal estaba implicado en homicidios y otras violaciones contra sindicalistas cometidas por paramilitares.

Pero los “paras” y las trasnacionales no serían los únicos responsables. La Confederación Sindical Internacional (CSI), que cuenta con tres organizaciones afiliadas en Colombia, la CUT, CGT y CTC, tam-

bién critica al gobierno. “Es muy inquietante que durante la última Conferencia Internacional del Trabajo de la OIT, los empresarios y el gobierno hayan logrado que Colombia no fuera clasificada dentro del grupo de países que más viola los derechos laborales y los derechos humanos”, advierte la CSI en un comunicado del mes pasado.

Una antigua autoridad de la inteligencia colombiana (DAS), que es sospechada de tener contactos con Uribe, informó en el 2004 que ese organismo habría proporcionado una lista de 24 dirigentes sindicales de distintos distritos a los jefes del Bloque Norte, uno de los grupos integrantes de la organización paramilitar Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).

Bajo los lentes del presidente colombiano el panorama parece menos alarmante. “Cuando yo llegué a la Presidencia aquí asesinaban 256 (líderes sindicales) al año. Desde la hora cero empezamos a protegerlos.

Se redujo a 25 en el año 2005. En el año 2006 nos volvió a subir a 60, porque se le sumó a eso un enfrentamiento entre las FARC y el ELN”, destacó en un discurso en junio.

Pero las estadísticas no son las mismas para la ENS, que señala que entre el 1° de enero y el 20 de noviembre de 2006 fueron asesinados en el país 71 sindicalistas, situación que revela un incremento de los homicidios en un 6 por ciento frente al mismo período del año 2005, cuando se registraron 67 asesinatos.

“Pese a los ampliamente publicitados logros del gobierno de Uribe y su estrategia de seguridad democrática en materia de protección de derechos humanos a sindicalistas, no existe ningún cambio positivo en lo referido a homicidios y, por el contrario, se evidencia una permanencia en las dimensiones de las violaciones”, señala la organización no gubernamental.

Informe: Juan Manuel Barca.

<p>¿Ud. nos conoce?</p> <p>CARYBE-EDITARE</p> <p>¿???</p> <p>Pida su presupuesto al 4343-4310 / (15) 5401-9232 e-mail: carybeeditare@yahoo.com.ar</p>	<p>Nosotros somos</p> <p>una fábrica de libros</p> <p>Imprimimos</p> <p>FORMATOS GRANDES</p> <p>hasta 100 x 140 cm a 1 color</p> <p>hasta 82 x 118 cm a 2 colores</p> <p>hasta 43 x 65 cm en 4 colores</p> <p>Administración y Ventas:</p> <p>Chile 862 - PB "C" - Capital</p> <p>Talleres: Udaondo 2646 - Lanús O. Tel.: 4241-9323</p>

“Tenemos más pretensiones. Me parece que para el grupo que tenemos, no deberíamos estar satisfechos con lo que alcanzamos. Paraguay no saldrá a especular.”
(Gerardo Martino.)

6

Los goles que lleva Robinho en la Copa América, con lo que es el máximo anotador del certamen. Cinco de ellos se los convirtió a Chile.

Uruguay y Brasil adentro

Pese a caer 2-0 ante Zambia, Uruguay se clasificó para los octavos de final del Mundial Sub 20, al terminar como uno de los mejores terceros. Los africanos obtuvieron el segundo lugar del grupo B, que se lo adjudicó España gracias a su triunfo 4-2 sobre Jordania. En tanto, Japón igualó 0-0 con Nigeria, con lo que los dos avanzaron a la próxima ronda, mientras que Costa Rica superó 2-1 a Escocia y mantiene esperanzas de ser tercero. Este resultado clasificó a Brasil.

FUTBOL EL SCRATCH GOLEO 6-1 A CHILE

Brasil lo bailó y lo dejó mareado

El equipo de Dunga se aprovechó de los trasandinos y se enfrentará con Uruguay.

6

BRASIL

Doni; Maicon, Juan, Alex, Gilberto; Gilberto Silva, Mineiro, Josué; Julio Baptista; Robinho, Vagner Love.
DT: Dunga.

Estadio: Puerto La Cruz. Arbitro: J. Larrionda (Uruguay). Goles: 16m Juan (B); 25m Baptista (B); 29m y 50m Robinho (B); 68m Josué (B); 75m Suazo (Ch); 84m V. Love (B). Cambios: 45m Valdivia por Fierro (Ch); 56m Cabión por Jara (Ch); 65m Afonso por Robinho (B); 66m M. Fernández por González (Ch); 71m Elano por Maicon (B); 73m Naldo por Juan (B)

1

CHILE

Bravo; Ormeño, Contreras, Fuentes; Jara, Sanhueza, Iturra, M. González, Fierro; Lorca, Suazo.
DT: Nelson Acosta.

Con una superioridad asombrosa, Brasil se clasificó para las semifinales de la Copa América al vencer 6-1 a un apático equipo chileno, que se entregó casi antes de jugar y que ya perdía 3-0 antes de la media hora de juego. Juan, Julio Baptista, Robinho, en dos ocasiones, Josué y Vagner Love marcaron los goles del conjunto de Dunga, que ahora se enfrentará a Uruguay. Suazo descontó con un golazo.

La superioridad de Brasil quedó de manifiesto casi desde el arranque. Con su clásico toque de pelo-

Habrá penas

Los dirigentes del fútbol chileno decidieron posponer hasta la finalización de la Copa América los eventuales castigos a los jugadores involucrados en un escándalo del jueves pasado en el hotel que ocupan en Puerto Ordaz. Según se informó, cinco jugadores de la selección chilena, al parecer pasados de copas, causaron destrozos y ofendieron con propuestas sexuales a las encargadas de un restaurante del hotel.

ta dominó todos los aspectos del juego, ante un rival que lucía vencido casi antes de iniciarse el partido. Por eso, la incógnita pasaba por saber hasta cuándo podía resistir el conjunto de Nelson Acosta. Y la resistencia apenas duró un poquito más de un cuarto de hora, cuando Maicon peinó un corner en el primer palo y por el segundo apareció Juan para cabecear al gol, ante la floja oposición del arquero Bravo. Si la actitud de Chile ya era escasa con el partido empatado, ni hablar de lo que mostró en desventaja. Totalmente despreocupado, el equipo trasandino deambuló en el terreno, ante un adversario que se floreaba, no paraba de tocar y ganaba en confianza, muy lejos de lo que había exhibido hasta ahora en el torneo. Ante ese panorama, no resultó sorprendente que llegara el segundo tanto, con una gran maniobra colectiva que resolvió Julio Baptista con un disparo cruzado, que pegó en el palo antes de ingresar.

El monólogo brasileño continuaba sin que apareciera ni una mínima reacción chilena. Por eso, la exhibición del Scratch tuvo otro pico de emoción con una electrizante corrida de Robinho, que se sacó de encima la pobre respuesta de la defensa rival y colocó un derechazo medido que venció nuevamente a Bravo. Por más que faltaba más de una hora para el cierre del partido, estaba claro que el ganador estaba sellado, sólo faltaba decorar el marcador. Chile apenas inquietó con un remate lejano de Mark González, que rebotó en el travesaño, y con otro disparo del jugador del Liverpool, que desvió Doni.

En el arranque del segundo tiempo pareció que Chile podía modificar su actitud. Pero antes de poder comprobarlo, Brasil consiguió un nuevo tanto, cuando Robinho conectó por el segundo palo un centro de Gilberto. Con todo resuelto, el resto del partido sirvió para que Josué anotara su gol al aprovechar un rebote, para que Suazo se despidiera de la Copa con un golazo (caño y toque por encima de Doni para salvar el honor) y para que Vagner Love por fin marcara su tanto.



Robinho esquivo defensores chilenos como si fueran conitos de entrenamiento.

LA CELESTE GOLEO 4-1 A VENEZUELA Y LO SACO DE LA COPA

Uruguay le picó el vino tinto

Uruguay le ganó 4-1 a Venezuela y pasó a la semifinal de la Copa América. El equipo de Tabárez borró la pálida imagen mostrada en la fase inicial y se impuso con los tantos de Diego Forlán —dos veces—, Pablo García y Cristian Rodríguez. Juan Arango empató transitoriamente para los locales.

Uruguay arrancó el partido con todo. Desde el comienzo pretendió sacar chapa y demostrar que lo hecho en la primera ronda había quedado en el olvido. Y en los primeros 10 minutos dispuso de tres situaciones claras de gol, siempre con el mismo protagonista: Diego Forlán. En la

primera, el delantero le pegó de afuera, fuerte, pero la devolvió Vega. En la segunda, quedó mano a mano con el arquero y definió débil. Y en la tercera, falló solo, sin arquero, tras una gran jugada de Cristian Rodríguez por izquierda.

Uruguay era más. Venezuela parecía aturrido y le llevó varios minutos tomarle el pulso al partido. A los 37, Scotti sacó rápido un pelotazo desde mitad de cancha y dejó solo frente a Vega a Forlán, que esta vez facturó con un derechazo cruzado. La celeste ganaba 1-0 y era merecido. Pero 3 minutos después, Juan Arango empató con un buen remate de tiro libre con la parte ex-

terna del botín zurdo, que se metió junto al palo derecho de Carini, tras superar una barrera que no fue tal.

En el segundo tiempo el conjunto de Tabárez bajó un par de cambios y les dio la iniciativa a los locales. Allí Venezuela demostró lo mucho que le cuesta generar peligro y Uruguay, parado de contra, encontró huecos. Así llegó el desnivel con un preciso remate de zurda de Pablo García al ángulo superior derecho de Vega. A partir de ese gol, el partido se quebró y sólo quedó tiempo para que Cristian Rodríguez y nuevamente Forlán completaran la cuenta: 4-1, victoria y clasificación de la celeste.

1

VENEZUELA

Vega; H. González, Rey, Cichero, Rojas; Mea Vitali, Vera, Arango, R. Pérez; Maldonado, De Ornelas.
DT: Richard Páez.

Estadio: Pueblo Nuevo, San Cristóbal. Arbitro: Carlos Chandía (Chile). Goles: 37m Forlán (U); 40m Arango (V); 65m P. García (U); 86m C. Rodríguez (U); 90m Forlán (U). Cambios: 45m Arismendi por De Ornelas (V); 71m C. González por Maldonado (V); 76m Guerra por Mea Vitali (V); 78m I. González por Recoba (U); 89m Godín por D. Rodríguez (U).

4

URUGUAY

Carini; Lugano, Scotti, D. Rodríguez, Pereira; P. García, D. Pérez, C. Rodríguez, Fucile; Recoba, Forlán.
DT: Oscar Tabárez.



Forlán festeja el primero de sus goles, junto a Recoba.

ESCOLASO											
Quiniela Nacional (O-O-O-Y) Matutina						Quiniela Bonaerense Matutina					
1	2471	8	4809	15	0859	1	2878	8	8593	15	2360
2	4874	9	5353	16	2950	2	0559	9	5516	16	2899
3	2525	10	7955	17	7886	3	4970	10	9148	17	2751
4	6780	11	7975	18	8270	4	8864	11	1348	18	8189
5	1918	12	8803	19	6974	5	8931	12	3771	19	5857
6	0535	13	7502	20	8197	6	2847	13	2342	20	3419
7	9135	14	5950			7	6334	14	3836		

Quiniela Nacional (B-S-S-T) Nocturna						Quiniela Bonaerense Nocturna					
1	2151	8	3843	15	0590	1	7828	8	6277	15	6971
2	0798	9	5773	16	3563	2	2235	9	8674	16	4594
3	6092	10	2277	17	1274	3	6489	10	0554	17	1057
4	2126	11	3786	18	6195	4	8169	11	4823	18	0594
5	8030	12	3728	19	6544	5	3700	12	7825	19	5429
6	5766	13	7391	20	4971	6	9287	13	6203	20	7994
7	7329	14	9359			7	7553	14	1012		

LOS PARTIDOS DE HOY

MEXICO: O. Sánchez; Castro, Magallón, Márquez, Pinto; Torrado, Correa, Guardado, Arce; Castillo, Cacho.
DT: Hugo Sánchez.

PARAGUAY: Bobadilla; Verón, Cáceres, Da Silva; Bonet, Barreto, Riveros, Santana, Morel Rodríguez; Cardozo, Santa Cruz.
DT: Gerardo Martino.

Estadio: Monumental, Maturín.
Arbitro: Sergio Pezzota (Argentina)
Hora: 17. **TV:** Canal 13 y TyC Sports.

ARGENTINA: Abbondanzieri; Zanetti, Ayala, G. Milito, Heinze; Verón, Mascherano, Cambiasso, Riquelme; Messi, D. Milito.
DT: Alfio Basile.

PERU: Butrón; Galliquio, Acasiete, Villamarín, Villalta; Vilchez, Mariño, Bazalar, de La Haza; Guerrero, Pizarro.
DT: Julio César Uribe.

Estadio: Metropolitano, Barquisimeto.
Arbitro: Carlos Simon (Brasil).
Hora: 19.45. **TV:** Canal 13 y TyC Sports.

"Fue mi mejor partido, Corea tenía muchas facilidades. Por suerte pude responder a los ataques, pero no soy el salvador. Sólo ayudé a mis compañeros."
(Sergio Romero)

FUTBOL LA SELECCION ARGENTINA JUEGA ESTA NOCHE ANTE PERU EN LOS CUARTOS DE LA COPA AMERICA

El Coco, la almohada y la semifinal

Basile admitió que piensa en variantes en ofensiva, para buscar el pasaje. La duda es Cambiasso. Podrían entrar Tevez o Aimar.

Argentina se enfrentará esta noche a Perú por un lugar en la semifinal de la Copa América. El entrenador Alfio Basile no confirmó el equipo pero admitió que puede haber algún cambio en ofensiva. “Quiero ver los videos de Perú y posiblemente pueda hacer alguna variante táctica, así que no voy a decir el equipo, no lo tengo decidido. Cuando lo sepa, reuniré a los jugadores y se los diré, aunque estarán la mayoría de los que llaman el equipo A.”

Así comenzó Basile la conferencia de prensa brindada en Barquisimeto. Y rápidamente aclaró: “Si hay modificaciones serán en el ataque, para buscar más variantes. Atrás no voy a tocar nada”. Igual que en la previa del choque ante Paraguay, Basile esperará hasta último momento para definir los once que buscarán un lugar en la semifinal. Algunos aluden esta decisión sólo a una cábala, otros confían en que verdaderamente puede sufrir algún retoque el equipo de memoria que ya se había conformado.

Lo cierto es que, a partir de estas declaraciones, comenzaron a surgir algunas especulaciones. Queda claro que Abbondanzieri, Zanetti, Ayala, Gabriel Milito y Heinze es-

tarán. Que Mascherano será el mediocampista central y que Verón, Riquelme, Messi y Diego Milito difícilmente no jueguen. Entonces la única variable de cambio posible para ganar potencia ofensiva sería la salida de Cambiasso. En el primer partido, ante Estados Unidos, el mediocampista del Inter fue reemplazado por Pablo Aimar, quien brindó más verticalidad y velocidad a los avances. La otra alternativa sería Carlos Tevez, quien cuando le tocó ingresar cumplió.

“Dije que no voy a dar nombres. Lo meditaré esta noche con mi almohada y después confirmaré el equipo”, afirmó Basile tras las reiteradas consultas a propósito de ese posible cambio al que se refirió. “Lo primero que siempre me preocupa es mi equipo y lo segundo saber frente a quién se juega, y en este caso, los números que calza Perú, que le metió tres a Uruguay y eso quiere decir que tiene un equipo peligroso”, agregó el técnico, que ni siquiera fue a la liviana práctica que hizo el equipo.

Argentina llega a esta instancia luego de hacer una primera ronda ideal: tres jugados y tres ganados, lo que le permitió ser el líder de su grupo. Perú, en cambio, fue de mayor a menor: logró una sorprendente victoria en el debut ante Uruguay, pero bajó su nivel ante Venezuela y Bolivia, quedando en la segunda colocación del Grupo A. Esta noche la Selección Argentina intentará seguir con su senda positiva en la Copa y meterse entre los cuatro mejores. Más allá del sistema, la estrategia o las variantes que se puedan dar, buscará repetir parte del buen fútbol que mostró en la fase previa. En definitiva, como dijo alguna vez Basile, “la táctica puede ser buena, el problema es que cuando empieza el partido los jugadores se mueven”.



El Coco piensa en atacar. “Voy a meditar con mi almohada y después daré el equipo.”

EL DT DEL SUB-20 NO ESTA CONFORME PESE AL PRIMER LUGAR

Las preocupaciones de Tocalli

“Hay que tener más la pelota y tratarla mejor. Tenemos que manejar los tiempos del equipo. Cuando atacamos nos desbalanceamos. No podemos repetir los errores. Asumo la responsabilidad porque es mi trabajo”, declaró Hugo Tocalli, entrenador del Seleccionado Argentino Sub-20 que disputa el Mundial en Canadá.

El combinado juvenil terminó la fase inicial como líder del grupo E con siete puntos: jugó tres partidos, ganó dos, empató uno y no tiene goles en contra. A pesar de esto, el equipo no cumplió una buena labor en el último partido ante Corea del Norte y su técnico se mostró preocupado: “Ganamos con un poco de suerte. El objetivo se cumplió, salimos primeros. Pero estoy preocupado porque no tuvimos la pelota. Tenemos que tratarla mejor porque tenemos jugadores para eso. En octavos y cuartos de final los partidos van a ser así y si repetimos los mismos errores nos va a costar la eliminación”, puntualizó Tocalli.

Su análisis fue claro: “A veces se dan las cosas y otras no. Contra Panamá (Argentina ganó 60) felicité a los jugadores porque manejamos y tratamos bien la pelota. Pero ante los coreanos no fue así. Igualmente sigo pensando en cómo jugó el equipo el primer parti-

do frente a República Checa: sólido, compacto, con buen manejo de la pelota, preciso e incisivo. Sólo faltó el gol ese día”. El próximo jueves, desde las 17.45, Argentina tendrá la chance de mejorar en su encuentro por los octavos de final del Mundial ante Polonia.



Banega maneja la pelota ante los coreanos.



Roberto Abbondanzieri y Juan Sebastián Verón, piezas clave.

Hamilton, como en casa

El inglés Lewis Hamilton con McLaren-Mercedes, logró ayer el primer puesto para la largada del Gran Premio de Inglaterra de Fórmula Uno, que se correrá a partir de las 9 en el autódromo de Silverstone (televisa Fox Sports). Detrás del líder del campeonato se ubicaron el finlandés Kimi Raikkonen (Ferrari), el español Fernando Alonso (McLaren-Mercedes), actual campeón del mundo, el polaco Robert Kubica (BMW), el alemán Ralf Schumacher (Toyota) y el finlandés Heikki Kovalainen (Renault).

13

Los segundos de ventaja que tiene el suizo Fabian Cancellara tras la primera prueba contra reloj del Tour de Francia, que arrancó ayer en el centro de Londres.

Record del Gurí

Omar Martínez (Ford) consiguió el mejor tiempo de clasificación del TC, que hoy disputará su novena competencia del año en el autódromo Oscar Alfredo Gálvez, de Buenos Aires. Detrás del entrerriano, que marcó un nuevo record para el trazado con un promedio de 202,539 km/h, se ubicaron Matías Rossi (Chevrolet) y Cristian Ledesma (Chevrolet), el cómodo líder del torneo. A partir de las 13 se largará la final (televisan Canal 13 y TyC Max).



Federer y Nadal jugarán por 13ª vez. El español ganó ocho.

TENIS FEDERER Y NADAL DEFINEN POR QUINTA VEZ UN GRAND SLAM

La final del siglo tendrá su quinta versión en Wimbledon

El suizo superó fácil al francés Gasquet y el español venció al serbio Djokovic por abandono.

El duelo se repite, aunque esta vez la ventaja cambia de manos. Es que el suizo Roger Federer, número uno del tenis mundial, y su escolta, el español Rafael Nadal, avanzaron a la final del abierto de Wimbledon, tercer Grand Slam del año, y volverán

a verse las caras, aunque por la superficie, el favorito esta vez es Federer (a partir de las 10, televisa ESPN+).

El número uno del mundo, quien busca su quinta coronación en forma consecutiva en Wimbledon, superó ayer en las semifinales 7-5, 6-3 y 6-4 al francés Richard Gasquet, mientras que Nadal le ganó al serbio Novak Djokovic por 3-6, 6-1, 4-1 y abandono por lesión. El suizo, campeón en Wimbledon en las ediciones 2003, 2004, 2005 y 2006, jugó un tenis casi perfecto para conseguir su sexta victoria sobre el talentoso Gasquet sobre un total de siete veces que se enfrentaron en el circuito mayor.

Nadal, por su parte, considerado el mejor del mundo sobre polvo de ladrillo (ganó las tres últimas ediciones de Roland Garros), jugaba un partido parejo con Djokovic hasta que el serbio se lesionó y abandonó para que el español amplíe a 5-1 su ventaja en el historial y consiga su avance a la final del torneo sobre el césped inglés por segundo año consecutivo. En la edición anterior, la victoria le correspondió a Federer, que se impuso en cuatro sets. Sin embargo, en el historial personal, la ventaja es para Nadal, que se impone 8-4 en los cruces entre ambos, aunque el suizo es el mejor de todos en césped. Habrá que ver si a Nadal le alcanza con su paternidad para romper el record de Federer.



JUEGA ARGENTINA. JUGAS VOS.

Cuartos de Final



Hoy 19:30 hs. en vivo

ARGENTINA vs. PERU

Relatos y comentarios Walter Nelson y Alejandro Fabbri.

17:00 hs. MEXICO - PARAGUAY.

Relatos y comentarios Cristian Garófalo y Ariel Rodríguez.

TYC SPORTS

ENTRA A www.tycsports.com Y PARTICIPA DEL SORTEO DE UNA CAMISETA AUTOGRAFIADA DE LA SELECCION.

Venus, cuatro por cuatro

La estadounidense Venus Williams, ex número uno del mundo, conquistó ayer por cuarta vez en su carrera el abierto de Wimbledon, tercer torneo de Grand Slam del año que se juega sobre césped, al vencer en la final 6-4, 6-1 a la sorprendente francesa Marion Bartoli por 6-4 y 6-1. Venus, quien fue número uno del mundo en febrero de 2002 y hoy ocupa el puesto 31 del ranking mundial femenino, empleó poco más de una hora y media para doblegar a Bartoli (19) y se quedó con el torneo inglés por cuarta vez, tras sus anteriores consagraciones en las ediciones 2000, 2001 y 2005. Además, es su sexto título de Grand Slam, ya que en 2000 y 2001 se adjudicó el US Open. Bartoli, que había sorprendido al derrotar en la semifinal a la belga Justine Henin, número uno del mundo, nada pudo hacer ante la potencia de Williams, que dominó el partido de principio a fin.

Empate con tono verde

Estudiantes igualó 0-0 con Ferro en el partido de ida de la Promoción para la B Nacional, por lo que el equipo de Ca-ballito, en caso de repetir la igualdad en la revancha del miércoles, seguirá en la segunda categoría del fútbol argentino. Para ascender, el equipo de Rodolfo Della Pica deberá ganar como visitante. El encuentro, que se jugó sin público de Ferro, tuvo un trámite deslucido, con muchas imprecisio-nes y mostró al conjunto de José Luis Brown algo más orde-nado y criterioso, con las chances más claras.

6

Las ciudades candidatas a organizar los Juegos Olímpicos 2016, según lo anunció el presidente del COI, Jacques Rogge. Las elegidas son Madrid, Río de Janeiro, Chicago, Tokio, Doha y Baku.

Galván vuelve a Estudiantes

Diego Galván no participará de la gira que River hará por Corea del Sur, ya que ayer se acordó su transferencia a Estudiantes, club donde se consagró campeón en el Aper-tura 2006. Entre ambos clubes acordaron la operación por la mitad del pase en una suma no especificada, mientras que la otra parte continúa en poder de un grupo empresa-rio. Luego de que se firmen todos los papeles, el ex juga-dor de Olimpo comenzará el martes a entrenarse con el plantel que dirige Diego Simeone.

FUTBOL LOS CLUBES ARGENTINOS RECIBIRAN MAS DINERO POR LOS DERECHOS DE TELEVISION

La TV engorda, aunque no demasiado

POR GUSTAVO VEIGA

Si hay un tema estratégico en el que se definirá el futuro del fútbol para los próximos años, es la comercialización de los derechos televisivos y sus nuevos valores que están a punto de firmarse. La AFA discute hoy el tramo final del acuerdo que implica un aumento del 65 por ciento para los veinte clubes de Primera División (150 millones de pesos por temporada) y mucho menos dinero para los 42 de las dos principales categorías del Ascenso (30 millones). Aquel porcentaje que sugiere la idea de un incremento sustantivo en rigor no lo es, porque hasta ahora las instituciones venían muy retrasadas en las sumas que percibían.

Ya sea por la complaciente actitud de los dirigentes como por la ausencia de normas que regulen este negocio, las empresas Televisión Satelital Codificada (TSC) y Tele Red Imagen (Trisa) han manejado a su antojo el producto abusando de su posición dominante. Demasiado tarde, tanto como 22 años después —el primer acuerdo para la TV abierta se firmó el 28 de junio de 1985— en la AFA se dieron cuenta de que los sagrados contratos no eran tan buenos para los intereses del fútbol. A tal extremo, que uno de los puntos de discordia entre las partes es la fecha de vencimiento. Las empresas ratifican lo que se sabía: que finalizan en 2014. En cambio, para la asociación que preside Julio Grondona el vínculo debería terminar un año antes.

Los clubes pasarán a cobrar la suba recién a partir de septiembre en doce cuotas iguales y consecutivas. Hasta hoy, entre todos se repartían 93.500.000 pesos, que en los casos de Boca y River —los mejores pagos— representaban 12.500.000 pesos para cada uno. Con el aumento del 65 por ciento, que significan 8.125.000 pesos para cada tesorería, los dos

La AFA discute un aumento del 65 por ciento para los equipos de Primera y bastante menos para los del Ascenso. Sin embargo, la cifra está lejos de lo que pretenden las instituciones, teniendo en cuenta lo retrasadas que vienen con las sumas que perciben. Además, se agranda la brecha entre grandes y chicos.

grandes del fútbol argentino embolsarán alrededor de 20.625.000 pesos. Los que se ubican en el segundo escalón, Independiente, Racing, San Lorenzo y Vélez, recibían 7.000.000 y de ahora en adelante se aproximarán a los 11.550.000 pesos. Los del tercer grupo, que son la mayoría (Estudiantes, Gimnasia (LP), Newell's, Central, Lanús, Banfield, Colón, Argentinos, Arsenal y Gimnasia (J)) se irán de los 3.000.000 a los 4.950.000 de pesos y en el cuarto peldaño de la distribución quedarán los recién ascendidos (Huracán, Olimpo, Tigre y San Martín de San Juan), con 4.125.000 pesos.

El aumento destinado a los clubes del Ascenso es proporcional, aunque los valores resultantes difieren notablemente con la Primera A. De los 30.000.000 a repartir, 20 serán para



La TV les entregará un poco de oxígeno a las alicaídas arcas de los clubes.

la B Nacional y 10 para la B Metropolitana. Con una quita de dos millones en cada caso que servirán para mantener a raya a instituciones más débiles como las del interior y que compiten en el Torneo Argentino A. A ellas se las asistirá con esos cuatro millones.

En consecuencia, las veinte entidades que competirán en la Segunda División se repartirán 18 millones, a razón de 900 mil pesos cada una por temporada. Para la B Metro, el ingreso será de algo menos que la mitad, ya que son 22 clubes: 363 mil. Los dirigentes de estas categorías asimilaron el incremento a regañadientes porque saben que la AFA se cobrará de sus respectivas cuentas corrientes viejas deudas por préstamos, multas y aportes previsionales impagos que se acumularon en los últimos años. “Nosotros recibíamos hasta ahora seis mil pesos por mes y sabemos que de los ocho millones que nos darán para repartir, con las deudas existentes apenas nos va a quedar la mitad”, le confesó a **Página/12** el presidente de un club que juega en la B Metropolitana y que no quiso dar su nombre por temor a represalias.

Para que se entienda: así como a River y Boca ninguno de los restantes clubes de Primera les discute que constituyen el mayor atractivo del espectáculo montado por la TV, los del Ascenso saben que no pueden achicar una brecha gigantesca con los que tienen la suerte de jugar en la elite. Como está dada la distribución de ingresos, la A recaudará 132 millones más que la B Nacional, 142 más que la B Metro y 146 más que el Argentino A. Podría decirse que, al declamado fútbol federal pregonado por la AFA, le corresponde un reparto unitario.

UN PROYECTO PARA REGULAR LA DISTRIBUCION

Se busca más equidad

POR G. V.

Un proyecto de ley tan ambicioso en sus alcances como de dificultosa maniobrabilidad política apunta a regular el negocio de los derechos televisivos del fútbol. El autor es el diputado nacional Luis Illarregui, a quien acompañaron con su firma sus colegas Remo Carlotto, Roddy Ingram, Nora Noemí César y Julio Arriaga. La propuesta legislativa ya se encuentra para su tratamiento en la Comisión de Comunicaciones e Informática de la Cámara baja y también fue enviada a la de Deportes.

“La distribución de los recursos que genera la televisión tiene que ser más equitativa. Si hablamos de democratizar todas las actividades que se desarrollan en Argentina en el proceso de transformación que ha encarado el gobierno nacional, una actividad como el fútbol, que es intrínseca a los valores de la mayoría de los ciudadanos, merece su tratamiento en el Congreso”, señaló el legislador kirchnerista.

El artículo 4º del proyecto señala que “queda prohibida la adquisición, por cualquier medio, por sí o por medio de interpósita persona o de vinculadas, de derechos de transmisión televisiva que representen más del 70 por ciento de los participantes de los torneos de Primera División A...”. En el artículo 6º se establece: “La cesión de derechos de televisión no podrá realizarse por un plazo mayor a tres años. El período que lo supere

se reducirá al máximo establecido en el presente”.

Es interesante lo que Illarregui define más adelante en su proyecto como “derechos de los consumidores”. Ese artículo, el 7º, fija que “la autoridad de aplicación podrá declarar de interés general a un partido por fecha, el que deberá ser transmitido por televisión abierta en todo el país, siempre que hubiera interesados en la retransmisión”. La norma define como autoridad de aplicación a la Secretaría de Deporte, donde informaron que no conocían el proyecto.

La ley, que tiene nueve artículos, fija en el 8º que “se aplicará aun a los contratos en curso de ejecución...” y a tal fin aclara que “si las entidades deportivas hubieran percibido sumas de dinero a cuenta de las transmisiones de años futuros que superen el tercero desde la publicación de la presente, los cesionarios tendrán derecho de reintegro de las sumas proporcionales a partir del cuarto año, siempre que resultare acreditado en la contabilidad de ambas partes, por otros medios fehacientes, el egreso e ingreso de los fondos”.

Los cinco diputados fundamentan el proyecto en algunas aseveraciones que bien podrían interpretarse como denuncias: hablan de monopolios, posición dominante y también señalan que no se han exhibido los contratos. Y concluyen que todo lo expuesto amerita “un debate amplio que dé transparencia y competencia a un negocio que, creemos, no goza de esas cualidades...”.

Quieren achicar la brecha

POR G. V.

La brecha que separa a los clubes agrupados en el segundo escalón de ingresos (Racing, Independiente, San Lorenzo y Vélez) de los que están en el tercero es motivo de una sorda disputa entre los dirigentes. Quienes representan a Estudiantes, Gimnasia (LP), Central, Newell's, Colón, Lanús, Banfield, Arsenal, Argentinos y Gimnasia (J) ya mantuvieron reuniones fuera de la AFA para acordar una estrategia tendiente a conseguir más dinero del que les tocaría tras el aumento de 93,5 a 150 millones de pesos. Un dato no menor es que en este grupo se encuentra Arsenal, la institución fundada por Julio Grondona en 1957 y que conduce su hijo homónimo. Los restantes clubes —son diez en total— computan esta situación como una ventaja y se animaron a discutir una propuesta que los acerque a los 11.550.000 pesos anuales que recibirán los cuatro de las segunda jerarquía. Además, esgrimen como un argumento político, que a Racing, Independiente y San Lorenzo la AFA los ayudó mucho en su respectiva quiebra y sendos concursos de acreedores, como que también a Vélez se lo asistió —proclaman— cuando se estableció un fideicomiso para pagar deudas contraídas con futbolistas en mayo de 2001. Cada una de las diez instituciones cobrará 6.600.000 pesos menos que las del segundo grupo cuando se instrumente el aumento que concedieron los dueños de los derechos televisivos.

VISTO & OIDO

"No vale la pena ni considerarlas", aseguró la crítica de arte mexicana Raquel Tibol consultada por la editorial argentina Lumen por la autenticidad de unas cartas de Frida Kahlo. "Se hubiese desmayado antes de escribir en un papel tan feo", dijo y consideró que están escritas "en el lenguaje más vulgar y grotesco que se pueda imaginar". Las sesenta cartas en un papel de block amarillo rayado fueron ofrecidas a Lumen por un estadounidense. Según la editorial, las cartas cuentan con un certificado de Arturo García Bustos, quien fue alumno de Kahlo. Tibol lo desestimó: "cualquiera emite un certificado diciendo que fue su alumno" y consideró que el gobierno mexicano debería "establecer una reglamentación en certificaciones".

POR LUCIANO MONTEAGUDO

CINE NANNI MORETTI HABLA DE SU NUEVA PELICULA, "EL CAIMAN"

▲ "No es un film sobre Berlusconi, es un film sobre Italia", repite una y otra vez Nanni Moretti desde el año pasado, cuando dio a conocer *Il caimano*, su primer largometraje desde que ganó la Palma de Oro del Festival de Cannes por *La habitación del hijo* (2001). En *El caimán* —cuyo estreno porteño está previsto para el próximo jueves, lamentablemente sólo en copias en DVD—, Moretti vuelve al espíritu satírico y libre de *Caro diario* y *Aprile*. Pero a diferencia de aquellos films —que lo tenían por protagonista absoluto, narrador y comentador de la realidad que lo rodeaba—, aquí resigna la primera persona del singular para contar la historia de un productor de cine (Silvio Orlando, un actor recurrente en su filmografía) enfrentado casi sin quererlo a un proyecto impensable en la Italia de hoy: hacer un film sobre Berlusconi.

"Ustedes me preguntan si algo ha cambiado para el film desde el triunfo en marzo de Romano Prodi y yo les digo que no, que mientras ustedes acá ven cuatro películas por día, allá en Italia nada cambió", decía Moretti en un encuentro con la prensa que tuvo lugar en el Festival de Cannes del año pasado y del que participó *Página/12*. "Y nada ha cambiado porque el triunfo de Prodi fue por pocos votos, lo que significa que Italia no ha cambiado. Y si hablamos de Berlusconi, el personaje tampoco ha cambiado ni está dispuesto a hacerlo." Para Moretti, el problema sigue siendo el mismo que

A diferencia de *Caro diario* y *Aprile*, en *El caimán* Moretti resigna la primera persona del singular para contar la historia de un productor de cine enfrentado casi sin quererlo a un proyecto impensable en la Italia de hoy: hacer un film sobre Berlusconi. "En mi país no cambió nada", afirma.

denuncia sin rodeos en su película: "La competencia por la Palma de Oro es equitativa, pareja para todos, pero la competencia electoral en Italia no: Berlusconi, les recuerdo, sigue siendo dueño de tres redes de TV, diarios, revistas... tiene intereses económicos en casi todos los campos. Es un monopolio que él ha legalizado y está decidido a perpetuar".

Y aclara Moretti: "No creo ser un cineasta símbolo de la izquierda. Pienso en todo caso que hago películas que otros no hacen, que me ayudan a entender mejor las cosas y a confrontarme a mí mismo. Como el protagonista de mi película, yo tampoco creo que el llamado cine político, que le propone al público tomar conciencia, sea interesante. En todo caso, ése es un camino demasiado estrecho. Para eso, prefiero hacer política, como lo estuve haciendo estos últimos años, después de que me paralizó un poco la Palma por *La habitación del hijo*".

—¿Y cuál es la relación entre el Moretti político y el Moretti director de cine?

—Ninguna. Cuando en un momento de mi vida, cuatro años atrás, tomé la decisión de hacer política, de manera voluntaria, por un deseo muy fuerte, dejé de hacer cine, porque para mí se trata de cosas muy distintas, que no conviene mezclar. Realmente no tienen nada que ver.

—Usted participó muy activamente del movimiento llamado Girotondi, que se levantó contra Berlusconi, pero que también supo cuestionar la dirigencia del Olivo. ¿Cuáles considera que fueron los mejores momentos de su experiencia política?

—El hecho de sentirme en sintonía con tantas personas, tener la confianza de la gente para poder representarla en la expresión de sus ideas, que mi voz pudiera ser también la de muchos otros. En las últimas elecciones —de las cuales yo no participé como candidato sino como simple ciudadano, le aclaro—

la participación de la gente fue altísima, porque se produjo un fenómeno muy particular: una mitad de Italia estaba "encantada" literalmente con Berlusconi, mientras que la otra mitad sentía un rechazo muy profundo. Y este enfrentamiento de tipo casi futbolístico llevó a votar a mucha gente que habitualmente ya no lo hace.

—¿Por qué eligió hacer una ficción y no un documental sobre Berlusconi?

—Porque no lograba encontrar el tono justo para un documental. Y también —y le estoy hablando de algo que se remonta a cuatro años atrás— un proyecto de esa naturaleza chocaba con mi fuerte compro-

"No creo ser un símbolo de la izquierda, pienso en todo caso que hago películas que otros no hacen, que me ayudan a entender las cosas."

miso político de ese momento, en primera persona. Insisto: una cosa es el cine y otra la política. Y cuando volví a hacer cine sabía que tenía que contar una historia política, pero no solamente política.

—El hecho de que Berlusconi confunda constantemente la cosa pública con la vida privada y lo privado con lo público, ¿fue determinante a la hora de concebir *El caimán*?

—No, porque en el centro de mi película hay dos personajes que no son Berlusconi y por quienes siento mucho afecto: el productor veterano y la directora joven. Quería en todo caso que el film tuviera diversos ángulos: una historia de amor, un homenaje al cine y un cuestionamiento político, pero todo junto, alimentándose mutuamente. Por otra parte, es verdad que lo privado y lo público se confunden permanentemente en Berlus-

coni y eso lo hace un personaje muy complejo, tan complejo como la Italia misma. La izquierda institucional, por ejemplo, encuentra banal recordar que Berlusconi participa de la competencia política, de la competencia electoral con una enorme ventaja: tres redes de televisión sobre un total de seis, periódicos, radios, todo un gigantesco imperio financiero... Y lo que no entiende esta izquierda es que no es banal recordar esto, lo que es banal es la realidad italiana. Quizás el modo de hacer política de Berlusconi se pueda encontrar también en otros países. Pero no creo que en otros países sea posible lo que hace Berlusconi en Italia, la impunidad con la que se maneja sin que haya ninguna ley antitrust que le ponga algún límite. Es la cuarta vez que tenemos elecciones bajo estas circunstancias, con un candidato que tiene todas las ventajas. Y esto es inaceptable en democracia. Y no puede volver a suceder.

—En su nueva película es una mujer, la directora, quien tiene mayor conciencia política: es ella quien quiere hacer una película contra *Il Caimano*. ¿Por qué?

—Porque a diferencia del estereotipo, que dice que en Italia somos los hombres quienes nos dedicamos a la política, la realidad muestra algo bien distinto. En el movimiento espontáneo, autónomo del que formé parte en los años 2002 y 2003, con muchas movilizaciones en las principales plazas del país, la mayoría de los participantes eran mujeres. Quizás allí nació el personaje de Teresa.

—Si se encontrara en un set con Teresa, ¿qué consejo le daría?

—Lo que yo le diría a un joven director que empieza ahora a hacer cine es que no pierda tiempo quejándose y que trate siempre de hacer cosas. Porque lamentarse, dar lástima, hacerse las víctimas, lamentablemente es algo ya muy extendido en Italia en el campo del fútbol profesional y no vale la pe-

Michele Placido y Silvio Orlando en *El caimán*.EL DESGUACE | Compañía teatral itinerante
PRESENTAVACACIONES
UN CHOQUE DE BARCOS

de Daniel Kersner

Domingo 8, 15 y 22 de julio - 20 hs.

Centro Cultural del Sur | Caseros 1750 | A la gorra

Soledad y compañía

- I Actividades múltiples
- I Psicólogas gestálticas
- I Encuentros
- I Espacio de Cine
- Coordinado por un crítico (Cursos y proyecciones)
- I Cine participativo y talleres

Informes **4581-2276**
www.soledadycia.com.ar

Un nuevo premio para Lita Stantic

La productora argentina Lita Stantic recibirá el premio Rezzonico del 60° Festival Internacional de Cine de Locarno, que se realizará en Suiza. El galardón que se le entregará a la argentina es otorgado todos los años a un productor independiente. Stantic recibió en marzo el Astor de Oro a la trayectoria en el Festival Internacional de Cine de Mar del Plata.



La expropiación del mural de Siqueiros

La Legislatura porteña aprobó una declaración de adhesión a los proyectos de expropiación del mural *Ejercicio Plástico*, de David Alfaro Siqueiros, que fueron presentados en el Congreso de la Nación por los diputados Jorge Coscia (FPV) y Fernando Sánchez (ARI). La declaración, propuesta por legisladora porteña Teresa de Anchorena, adhiere a los proyectos presentados ante el Congreso para que se declare de utilidad pública y se expropie el mural realizado en 1933 por Siqueiros.

J. K. R. devastada por Harry Potter

La escritora británica Joanne K. Rowling aseguró que quedó “devastada” tras escribir los últimos párrafos del séptimo y último libro de la saga fantástica *Harry Potter*. En una entrevista con la BBC, la autora aseguró que tras finalizar la redacción rompió en llanto y “me bebí media botella de champagne del minibar”. No reveló nada sobre el final del libro.



“Cuando tomé la decisión de hacer política, dejé de hacer cine, porque para mí se trata de cosas muy distintas.”

na que también forme parte del follore del cine.

—¿Encuentra cierto paralelismo entre *Palombella rosa* y *El caimán*? En aquella película cuestionaba fuertemente a la izquierda italiana y aquí a la derecha...

—Sí, en mis primeras películas lo que hice fue interrogar, cuestionar a la izquierda y ahora con *El caimán* le doy un descanso. *Palombella rosa* era una película sobre la crisis de la izquierda italiana y, de hecho, se estrenó dos meses antes de la caída del Muro de Berlín y del comienzo del fin del Partido Comunista Italiano, del proceso de transformación que luego incluso derivaría en su cambio de nombre. Pero el estilo de aquel film era muy distinto al de *El caimán*: era un film que no podía ser realista, porque trataba sobre la confusión de la izquierda italiana, y por lo tanto era una metáfora, ambientada en una piscina, un micromundo donde se reflejaban las contradicciones de aquella época.

—Pero acá en *El caimán* también hay una piscina... Es una escena corta pero donde hay una caracterización muy fuerte de lo que es Italia.

—¡Hay dos escenas en una piscina! Una es en los viejos estudios

donde el productor piensa rodar la película. Sobre esto le quiero contar una cosa: ese decorado es real, es una escuela de cine para adolescentes, chicos de 16 o 17 años, pero la piscina la mandamos a construir nosotros especialmente. Y no bien terminó el rodaje y nos fuimos, ¿sabe qué hicieron las autoridades? La destruyeron inmediatamente, la taparon con tierra. Así están las cosas en Italia... En cuanto a la otra escena en una piscina, que es a la que usted se refiere: quería allí un personaje extranjero, porque pienso que los extranjeros pueden ver con mayor lucidez a Italia. Las cosas que le dice este extranjero a Bruno, el productor, son muy duras. Y al ciudadano italiano que es Bruno le cuesta mucho asimilarlas.

—¿Le parece que su película pudo haber marcado la diferencia que determinó el triunfo de Romano Prodi en las últimas elecciones?

—No estaba en mis intenciones. En primer lugar, lo que yo quería era hacer una buena película, punto. Si además de hacer una buena película hice también una película que tuvo además esta función, mejor. Me pone muy feliz. Finalmente, uno también hace cine para imaginar una realidad distinta a la que en-

cuentra todos los días. Por ejemplo, el chico que aparece en *El caimán* ve por televisión una película de Hayao Miyazaki, el gran animador japonés, y no creo que eso sea algo común en los chicos italianos que prenden la TV a la noche. Lo que me interesaba, en todo caso, era mostrar que los únicos en Italia capaces de hacer una película sobre Berlusconi son un productor de clase “B” y una joven sin experiencia ni poder alguno. En relación con los jóvenes italianos, los verdaderos, no los que salen en mi película, debo decir que su descreimiento de la política es una consecuencia natural del orden de las cosas en Italia: crecieron en la era Berlusconi, es todo lo que conocen y entonces consideran normal que un hombre que es dueño de medio país sea también el jefe de gobierno.

—Entre *La habitación del hijo* y ahora *El caimán* pasaron más de cuatro años. ¿En este lapso hizo cine publicitario?

—No, no hago publicidad porque el dinero que hago con mis películas me basta. Aunque si usted habla con un director que hace publicidad nunca le va a admitir que lo hace por dinero. Le dice que... “es interesante la forma narrativa, el desafío de contar una historia en 30

segundos, la posibilidad de experimentar...” Todas mentiras. Si le interesa, le puedo decir que en estos cuatro años me dediqué a la política, de forma voluntaria, sin cobrar un centavo; también fui productor de un largometraje de ficción y de once documentales; y

continué mi actividad como propietario y programador de un cine de Roma (el Nuovo Sacher, en el Trastevere, ndr), en el que me doy el gusto de exhibir el cine que a mí me gusta. Jugué menos tenis del que solía jugar antes, cuando era más joven, y lamentablemente no jugué ni un partido de fútbol. Antes de filmar *La habitación del hijo* participaba de un equipo de fútbol, pero ya no.

—¿Directores contra críticos? —No... yo debo ser uno de los pocos directores italianos que nunca se han quejado ni pública ni privadamente de una crítica negativa. Jamás levanté el teléfono para llamar a un crítico. Dicho esto, ya que estamos, quiero mencionar una cosa: los franceses no rompen las bolas con la Palma de Oro para una película francesa en el Festival de Cannes. ¿No llega la Palma para Francia? Bueno, paciencia. En cambio, los periodistas italianos rompen una y otra vez con el León de Oro para una película italiana en Venecia. ¿Por qué? Hay algo que funciona mal en la cabeza de esta gente, de los periodistas italianos. Les ha sucedido algo terminal, definitivo: no es un problema histórico, no es un problema cultural, es un problema biológico, está en el ADN. Pero volviendo al equipo de fútbol... Dos de mis mejores amigos jugaban también en este equipo, que se disolvió cuando empecé a filmar *La habitación del hijo*. Nos reencontramos en el estreno, vieron la película y me dijeron: “La película está bien, pero no tanto como para que nos hayamos quedado sin equipo”.

Yoga

JOVENES | ADULTOS | TERCERA EDAD

- Método Iyengar
- Posturas
- Relajación antiestrés

ZONA PALERMO
Una clase sin cargo
NUEVO ESTUDIO

Marina Ferrari Hardoy
4855-4204 / 15-6106-9577

UN MÁGICO ESPECTÁCULO PARA DISFRUTAR EN FAMILIA!!!!

BODECKER & NEANDER
DISCÍPULOS DEL GRAN MARCEL MARCEAU PRESENTAN

OUT OF THE BLUE

UNICAS FUNCIONES
13, 14 y 15 de Julio
TEATRO COLISEO

www.outoftheblue.com.ar

ELEVAGE
ANDES MAR
RUSCA MALEN
Tel: 5237 7200
PUNTO DE VENTA

MUY BUENA

"GLUSMAN CONSTRUYE UN OBRA INDEPENDIENTE, CLARA Y EFECTIVA. FINAL DE OBRA ENTUSIASMA, CON ACIERTOS DIGNOS DE APLAUSOS" (C. MINGHETTI, LA NACIÓN)

"UN DOCUMENTAL PARA FANÁTICOS DEL TEATRO" (M. FRÍAS, CLARÍN)

"UNA PROPUESTA DE UNA MARCADA SUGESTIÓN" (J.C.F, LA PRENSA)

"MAGNÍFICA, NO SE LO PIERDAN" (VICTOR HUGO MORALES, RADIO CONTINENTAL)

"UN DOCUMENTAL VALIOSO SOBRE EL ARTE DE CREAR" (C. DLUGI, TN SHOW - TELENOCHE)

"BUENA. UN FILM ATRACTIVO" (A.E. - REVISTA VEINTITRES)

BUENOS AIRES 9° FESTIVAL INTERNACIONAL DE CINE INDEPENDIENTE

tandir 6 cine
festival argentino competitivo
Mención Especial del Jurado

APROXIMACIONES A RICARDO BARTIS Y EL MONTAJE DE "DE MAL EN PEOR"

FINAL DE OBRA

UN DOCUMENTAL DE JOSÉ GLUSMAN

LA INTIMIDAD DE SU PROCESO CREATIVO COMO NUNCA SE VIO

Cines : GAUMONT - TITA MERELLO - Centro Cult. de la Coop.

GRUPO S.U.O.F. S.r.l.
www.rodarionline.com

diseñobar.
Drinks & Design

L INCAA

C4 cine argentino

POR CRISTIAN VITALE

▲ Dos partes, ¿un fin? Primera: quien haya estado ayer siguiendo los sucesos diversos, distantes pero concatenados del Live Earth—por radio, tv, Internet o en vivo, más de mil millones de personas lo siguieron—seguro que hoy se levantó distinto: más ecológico que cualquier día común. El bombardeo publicitario, el slogan fácil, el rock de masas o los massmedia a veces sirven para generar algo más que dinero. Aunque sólo muy excepcional y puntualmente—cuando no logran lo contrario—pueden detener la vorágine, despertar conciencia y refrescar conceptos o palabras dormidas. Reinstalarlas en el imaginario. En este caso, medio ambiente, capa de ozono, recalentamiento global, derroche, destrucción de bosques, energía eólica, biocombustibles, contaminación, cambio climático... Hacer, al cabo, que la preocupación de unos pocos se transforme en una inquietud de todos. O, al menos, de unos cuantos. El objetivo formal, entonces, se cumplió: el mundo volvió a enterarse, al menos por un rato, de que el mundo está en problemas. 150 artistas desperdigados en nueve ciudades de todos los continentes, mensaje verde, disfrute y, tal vez, muchísimos euros en la cuenta de algún colectivo de filántropos.

Corresponde a lo inesperado del devenir detectar la utilidad concreta de semejante megafestival. A nivel micro, probablemente alguien cambie sus hábitos de consumo durante algunos días o reclame airoosamente ante el humo tóxico de camiones y colectivos, hasta que todo vuelva a la normalidad. A nivel macro, las grandes empresas saldrán a publicitar sus medidas ecológicas mientras esconden la basura bajo la alfombra—el Riachuelo, por ejemplo—y nada hace prever que el águila imperial deje de fabricar armas letales para la humanidad. La insoportable levedad del ser—expresión robada a Milan Kundera—, suele aplastar cualquier iniciativa global, menos las de las corporaciones: la esperanza, a esta altura de la historia, parece lábil. Ahora al grano (segunda parte). Lo que Live Earth dejó—más allá de algún aporte al nivel de la concien-



Madonna se lució en Londres. Otra vez Genesis, con Collins. Cerati se dio el gusto con Shakira.

MUSICA “LIVE EARTH”: 24 HORAS DE BUENA CONCIENCIA

Por un día, todos se unieron contra el calentamiento global

El megafestival promovido por Al Gore fue fiel a los tiempos que corren: hubo shows en todo el mundo, desde Shanghai hasta la Antártida, corrección política y mil millones de “espectadores”.

cia—fue un panorama nutrido y—por qué no—ambiguo del estado del rock hoy. Es un hecho excepcional reunir tantas bandas en un solo día y poder disfrutarlas con las bondades que ofrece el primer mundo: imagen perfecta, sonido impecable y transmisión a nueve puntas (sacrificada y digna la cobertura de Marcelo Fernández Bitar y Nicolás Pauls para el canal Volver).

Hubo grandes shows, rarezas, sorpresas, superficialidades y borders. Hubo paz y una prolijidad escénica y pública, que colisiona con las costumbres históricas del rock—¡todos los festivales se parecen al Pepsi!—. Hubo negritud libertaria en Johannesburgo: “Vamos gente, el

planeta es tan bonito. Unamos fuerzas para transformarlo en un lugar más vivible para las próximas generaciones”, dijo la cantante de Baa Mal, un muy colorido grupo de Senegal, más o menos contemplando el mensaje de todos. Hubo 17 personas en una base antártica inglesa viendo el rock con violines nevados de Nunatak. Hubo agite en Shanghai, Tokio y ¡Xuxa! en Río de Janeiro. Y hubo un solo argentino—Gustavo Cerati, invitado por Shakira—que aterrizó, convidado por la colombiana, en Hamburgo. Pero, como cualquier movida “universalista”, lo más jugoso ocurrió en el centro: siempre es desde allí hacia la periferia, nunca al revés. Dios es-

Postales con energía ecológica

■ La sede más convocante fue Río de Janeiro: casi 400 mil personas llegaron hasta las inmediaciones del gran escenario montado en la playa de Copacabana. La gran estrella internacional fue Lenny Kravitz, en medio de una mayoría de artistas brasileños. Pero aunque parezca mentira, la apertura le perteneció a Xuxa, el crédito local más famoso.

■ Gustavo Cerati, el único argentino que participó de Live Earth, cantó en Hamburgo “Un día especial”, como invitado especial de Shakira. La cantante colombiana fue una de las más aplaudidas en la ciudad alemana, que convocó menos público del esperado debido a las fuertes lluvias caídas durante buena parte del día. Fue, por un día, la capital latina: también se presentaron Enrique Iglesias y Maná.

■ Más allá del pintoresquismo de las 17 personas que asistieron al show en la Antártida, Johannes-

burgo y Shanghai fueron algunas de las sedes donde asistió menos público. En la ciudad sudafricana apenas 2 mil espectadores vieron a los africanos Soweto Gospel Choir y Angelique Kidjo, al grupo de reggae UB40 y a la cantante británica Joss Stone. Aunque Africa es el continente más afectado por el calentamiento global, el encuentro pasó inadvertido en la ciudad más importante de Sudáfrica. En Shanghai, en tanto, unas 3 mil personas asistieron a la futurista Torre de la Perla Oriental. La única estrella internacional presente en el evento de tres horas fue la veterana británica Sarah Brightman, en un escenario plagado de bandas de pop famosas a nivel local, procedentes de Hong Kong, Taiwan y China continental. La televisión estatal china no retransmitió el show en vivo, pero un canal de Shanghai y emisoras de otros lugares emitirán parte del espectáculo en los próximos días.

tá en todos lados—dicen—pero atiende en Estados Unidos o Inglaterra, y vende en inglés.

New York. Sintomática la aparición de Al Gore y el público aplaudiendo su retórica, velada pero interesada al fin. Números folk, propuestas *darkpop* (Afi), hip-hop descartable (Ludacris) y algo de rock cuadrado (Fall out Boy) prepararon el clima heterogéneo para que el enorme Roger Waters—al cierre de esta edición—llevara su prédica antibélica a la mismísima factoría de las guerras contemporáneas. Y The Police brillara en el epílogo. Cerca, un miniescenario plantado en Washington DC sirvió como trinchera para que los negros de Blues Nation cantaran sus blues espesos y sureños en los alrededores del Pentágono... significativo.

Londres. La apuesta más fuerte—la que llevó más público y horas de transmisión—fue el estadio de Wembley. Red Hot Chili Peppers hizo vibrar el mismísimo sillón de la reina con “By the way” y su habitual desparpajo escénico; Metallica refrendó su prosapia pesada e intensa con el set tal vez más contundente de la megajornada; Duran Duran dio en el blanco de la nostalgia pop de los ochenta con sus temas almibarados; similar pero en plan de trova para James Blunt. Volvió Genesis (¿siempre con Collins tiene que ser?); Keane pasó un tanto desapercibido pero Spinal Tap no: impronta inglesa. Teatral y grotesca, como su origen. Primero solos, después con los de Metallica. Y Beastie Boys, Pussycat dolls—unas Bandanas adultas—y Foo Fighters, demoliendo las teles del universo con “Times like these” o acariciándolas con “Everlong”, dejaron la escena hot para la reina del pop: Madonna.

Postre: alguien, entre las personalidades convocadas para los spots propagandísticos, dijo “Todos somos parte del problema”. La pregunta es ¿seremos también parte de la solución...? Ningún músico, organizador o productor corre peligro—por ahora—de morir intoxicado por rarezas del ambiente, mientras en Villa Porá, acá no más y desde hace un buen tiempo, muchos chicos no superan los diez años por los “excesos” de un polo petroquímico.

Lo que tiene la televisión pública, no lo tiene nadie

Mañana vemos

Con **Mex Urtizberea** y **Carla Czubnowsky**

Para divertirse e informarse con amigos muy atrevidos.

10 hs.

Miraló.

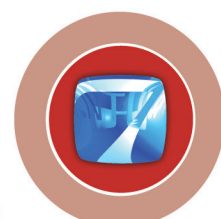
Dejámelo pensar

Con **Boy Olmi** y **Sandra Russo**

La Independencia: Pros y contras de ser independientes.

16 hs.

lun a vie



la televisión pública

www.canal7.com.ar

Seguro tiene algo para vos.

PREMIO

NUEVA

NOVELA

jurado: Rodrigo Fresán, Juan Forn, Alan Pauls, Sandra Russo, Guillermo Saccomanno, Juan Sasturain, Juan Ignacio Boido.

PREMIO \$ 30.000

bases

Podrán participar en este concurso escritores de cualquier nacionalidad, mayores de 18 años, que presenten novelas originales e inéditas, escritas en español, que no estén presentadas a otro premio pendiente de resolución y que no tengan cedidos o prometidos a terceros los dere-

chos de edición y/o reproducción en cualquier forma. Los participantes menores de 18 años podrán presentarse adjuntando una autorización de sus padres o tutores certificada.

La extensión de las novelas no debe ser inferior a las 100 (cien) páginas en papel

formato "carta", mecanografiadas a cuerpo 12, doble espacio y en una sola de sus caras. Los concursantes deberán entregar tres copias de la obra, sencillamente encuadernadas o cosidas, en cuya portada conste el título de la obra y el seudónimo del autor.

La entrega de las obras debe realizarse en Belgrano 671 de lunes a viernes en el horario de 12 a 16 horas. (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Código Postal Argentino C1092AAG). En la cubierta de los ejemplares constará Premio Nueva Novela 2007. Contra la

recepción de la obra, se entregará al participante un recibo en el que conste el número con el que ingresa al concurso.

En el caso de novelas enviadas por correo, se considerará como válida la fecha que indique el matasellos. El fallo

del jurado será dado a conocer en un evento a realizarse durante el mes de noviembre en lugar a designar. La novela ganadora será editada por Editorial La Página y será distribuida con el diario **Página/12** a un precio de distribución masivo.

*Recepción de las obras hasta el 15 de agosto.
Bases completas en bapro.com.ar y pagina12.com.ar*

Banco Provincia 

Página/12 ²⁰ años

6.00
7-TELEVISION REGIONAL.

7.00
9-PREVENIR.

7.30
2-CAMINO DE ESPERANZA.
7-NACION "ZONAMBULA".
9-GRANDES DE LA VIDA

8.00
9-INFOCAMPO.

8.30
7-CONTAMINACION "0"
9-CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS.

9.00
2-HOGAR SHOPPING CLUB.
7-LA SANTA MISA.
9-OSITOS CARIÑOSOS.
11-BELLISIMA.
13-TIERRA DE PASIONES.

9.30
2-UN PUEBLO.
9-BARNEY.

10.00
2-HOMBRES DE CAMPO.
7-VIAJES Y PASEOS.
9-BANANAS EN PIJAMAS.
11-LA PANTERA ROSA.

10.30
9-WINZIES.
11-LOS PITUFOS.

11.00
2-SENTI ARGENTINA.
7-DESDE EL ALJIBE.
9-PEREGRINA.
11-100% LUCHA.
13-CARBURANDO.

12.00
2-CINE DE AMERICA.
7-AMIA PARA TODOS.
9-TODOS QUIEREN A MARYLIN.
11-LOS SIMPSON.

13.00
7-RUMBO A BEIJING 2008.

14.00
2-LIMITES EXTREMOS.
7-DEPORTES.
9-UGA - UGA.
13-EL GARAGE.

15.00
2-LA VENDETTA.
13-CINE.

16.00
2-ACOSO TEXTUAL.
9-CINE.
13-CINE:
El salvaje río.

17.00
2-SECRETOS VERDADEROS.
11-CINE:
Miss Simpatía.

13-COPA AMERICA:
México vs. Paraguay.

18.00
2-TOP TEN.
7-AJEDREZ.

18.30
7-ACCION NIEVE.

19.00
2-AMERICA NOTICIAS.
7-SUDAFRICA 2010.
9-TELENUEVE.
11-EL ULTIMO PASAJERO.

19.30
13-COPA AMERICA:
Argentina vs. Perú.

20.00
2-CAMARA TESTIGO.
7-FIESTAS POPULARES.
9-IMPACTO CHICHE.

21.00
2-RAN 15.
7-FOLCLORISMO.
9-FORENSES.

21.30
11-GRAN HERMANO.
13-HIGH SCHOOL MUSICAL,
LOS SELECCIONADOS.

22.00
2-TRES PODERES
7-SIN CASTIGO.
9-CINE.

22.30
13-CINE.

23.00
2-CRONICAS EXTREMAS.
7-LO PASADO PENSADO.

24.00
2-DESDE ADENTRO.
7-VISION 7.
11-VER PARA LEER.

1.00
7-NEXOS EN RED.

2.00
7-NOQTAMBULO.

La intimidad como crónica

POR JULIAN GORODISCHER

◀ *Envíame otra de esas fantásticas cartas llenas de chismes: me hacen sentir como si estuviéramos juntos en algún lugar tomando una copa... ¡Escribeme! Y contesta a todas la preguntas que te he formulado más arriba... Escribeme, corazón, ¿o es que crees que tu sumiso amigo nunca piensa en ti?*

Las cartas de Truman Capote, en edición cuidada por su biógrafo Gerald Clarke (*Un placer fugaz*, en Sudamericana De Bolsillo) permiten ingresar al mundo íntimo de un escritor, pero curiosamente no a través del “gran arte epistolar —escribe Clarke— sino mediante la sucesión de cotilleos, pedidos de informes, piropeo incesante para editores de medios y libros, un roneo que rastrea los orígenes de su nutrida red social, regulada por los hitos de su biografía. Incluye curiosidades tales como su recomendación para una beca a una ignota Patricia Highsmith, comentarios sobre el anclaje real de Holly Golightly (la adorable criatura que protagoniza su *Desayuno en Tiffany's*, pedidos de disculpa y de prórroga a sus sucesivos editores desde Bennet Cerf, de *Random House*, al mítico déspota William Shawn, de *The New Yorker*, famoso por su inquisición a los textos y su manual de estilo conservador pero repentinamente dulcificado en las misivas dirigidas a su hijo pródigo: “Una obra maestra... una obra de arte que la gente seguirá leyendo dentro de doscientos

El libro *Un placer fugaz*, recientemente publicado por Sudamericana, permite acercarse a sus idas y vueltas con la escritura, los orígenes de su red social, los secretos escondidos tras la creación de *Desayuno en Tiffany's* o *A sangre fría*, y las prioridades de una era en la que reinó, triunfó y fracasó sucesivamente.

años”, dice Capote que le dijo Shawn sobre las primeras entregas que le envió de *A sangre fría*.

Sus cartas reencuentran al lector con el Capote que aplica a la construcción de su carrera el método que dedicaría a una obra maestra literaria, mimando a su editora Mary Louise Aswell, *la queridísima*, a quien consuela por un divorcio reciente; o comentando sus primeros éxitos literarios (con la edición de la novela *Otras voces*, *otros ámbitos*) al séquito de admiradores/ amigos, cuyos nombres reaparecen en el lugar del destinatario a lo largo de todo el epistolario. “Los colmaba de alabanzas por el logro más insignificante, los recomfortaba cuando andaban un poco deprimidos e incluso les ofrecía dinero y ayuda, aun cuando él andaba escaso de liquidez. Eso sí, si alguno lo traicionaba, Capote no perdonaba”, escribe Clarke. Las que se incluyen en la primera parte (*Los años exuberantes: un Merlín en Alabama y un Puck en Nueva York*) inauguran el *modus operandi*: encabezados cariñosos como *mi corderito* o *mi dulce magnolia*, aun en telegramas de una formalidad laboral en las antípodas de esa extravagante invocación, primeras confidencias sentimentales a partir de las experiencias en la residencia para escritores de Yaddo, la referencia a sus primeras obras *Otras voces...*, *Crucero de verano* y *El arpa de hierba* menos como entretelones de la instancia creativa que como jactancia o predicción de éxitos futuros, tempranos recaudos ante la crítica y con-

ciencia de estar haciendo historia de la literatura.

Empieza a ejercer, en estas cartas, ese talento singular para ser *cronista de los de su clase*, sintiéndose a la vez integrante y fiscal de ese mundillo de cócteles y estrenos de Nueva York, que simultáneamente despreciaba y requería cuando se alejaba hacia sus largas estadias en Suiza o en Italia. *Malcolm*, (a John Malcolm Brinnin) *eres un chico listo al mantenerte apartado de Nueva York. No es lugar para ti y a todas luces tampoco lo es para mí. Creo que no tengo la coraza ni el desdén necesarios para este gigantesco foso de serpientes; parece que todo lo que uno pueda decir aquí se va repitiendo por ahí, ¡incluso lo que no llegas a decir! ¿Quiénes son ami-*

Capote se sentía a la vez integrante y fiscal de ese mundillo de cócteles y estrenos de Nueva York que simultáneamente despreciaba y requería.

gos y quiénes no? Lo que no tiene importancia, la tiene; y todo resulta ser un poco diferente de lo que en apariencia es: a Kafka le hubiera encantado NY, sin duda...”. “La vida de Capote —comentó Rodrigo Fresán los trabajos de Clarke—, como antes la de Fitzgerald o la de Hemingway, nos instruye y nos advierte no sólo sobre las luces y sombras de un determinado y ambicioso artista embele-

Mensajes de un hombre inquieto

A William Shawn *

PARO, Grecia
29 de septiembre de 1958
Estimado señor Shawn,
He querido comunicarme con usted durante todos estos meses de aislamiento; pero en unos días ya me voy, algo triste, sin duda, porque éste ha sido un lugar perfecto para trabajar, y también muy agradable en otros aspectos.

Y ya que hablamos de trabajo, recordará vagamente que en la actualidad estoy escribiendo un artículo titulado *A daughter of the Russian Revolution*. A mediados de julio tenía acabada una versión que me pareció bastante buena, tanto que casi la envié. Pero leyéndola una y otra vez me di cuenta de que, aunque parecía consistente, no se aceleraba al ritmo adecuado, y tuve que admitir que me había equivocado al elegir una forma inadecuada para esta tarea: necesitaba una línea narrativa recta con saltos adelante y atrás. En cambio, yo había empleado el método de episodios y anécdotas, más fácil, y había surtido efecto. Sin embargo, mi conciencia, esa criatura desagradecida, seguía dando gritos. Pensé: Dios mío, no puedo escribirlo de nuevo; pero sabía que tenía que hacerlo, aunque en el momento en que me enfrenté a ello ya había pasado la mayor parte de agosto.

* Editor de The New Yorker.

A Robert Linscott *

Roma
20 de mayo de 1953
Querido Bob,
Soy Truman, ¿me recuerdas? No me sorprendería en absoluto que mi nombre se te hubiera borrado de la cabeza. Estoy seguro de que merezco ser olvidado, pero he estado muy liado con algún que otro asunto, cuando no en varios a la vez. Acabo de volver de una estancia de un mes en Londres, y el domingo me voy de Roma. He acabado la obra (en cierto sentido), pero primero la quiero dejar reposar y después invertir unas seis semanas en revisarla. Seguramente no habrás ido a ver la reposición de *The grass harp*; hay gente a la que le ha gustado bastante. Bob, mi novela es en realidad un relato largo, y quiero publicar un volumen de cuentos el próximo invierno o en primavera. Creo que para entonces tendré bastantes. Ahora necesito escribir relatos, en parte porque me interesan y en parte, quizá esto sea lo más importante, porque me estoy adentrando en una nueva dimensión estilística, desarrollando un tipo distinto de temáticas y personajes, y sólo cuando todo esto quede asentado con firmeza en mi cabeza podré realmente empezar una novela. Y tengo una por escribir, pero con los cuentos intento, a modo de ensayo y error, calibrar mis armas.

* Editor de Random House.

A Alvin Dewey III *

Bridgehampton NY
4 de julio de 1964
Querido Dewey,
Tu carta me ha gustado mucho. Contesto a unas cuantas de tus preguntas: sí, Holly Golightly era una chica real, pero los acontecimientos de la historia, o como mínimo la mayoría, son ficticios. A menudo uso a gente “de verdad” en mis obras, y después creo una historia que los envuelva. Casi toda la gente que sale en el libro de Nelle está extraída de la realidad. Mi relato *A Christmas Memory* es completamente autobiográfico. En cuanto a *Other voices*, bueno, es un libro muy difícil. En primer lugar, no acaba de ser una novela, sino un largo poema en prosa. El secreto del libro, su significado (que lo tiene) está en las últimas páginas. No te voy a decir cuál es, porque algún día lo verás por ti mismo. Todavía no sabes bastante sobre la vida. Me hablas de los relatos de Evan Hunter. Es un escritor extremadamente mediocre. Ahora bien, no tiene nada de malo que uno se entretenga con prosa de mala calidad (aprecio mucho a un buen número de escritores realmente horribles: Agatha Christie, Ian Fleming, etc.), pero es importante ser consciente del hecho de que son malos. Pero esto es algo que sólo lograrás descubrir conforme vayas progresando en tus lecturas...

* Hijo del detective del crimen de los Clutter, el tema de *A sangre fría*.



BAJAR NO ES PARA CUALQUIERA:
INGRESÁ A WWW.PASIONXBAJAR.FIBERTEL.COM.AR
DEMOSTRANOS CUANTO SABES Y PARTICIPA POR:

FIBER 2.5MEGAS + CABLEVISION DIGITAL (CON FUTBOL PREMIUM INCLUIDO)
SIN CARGO HASTA FIN DE AÑO.

La Banda Ancha de la Selección

FiberTel

Proveedor Oficial de la Selección Argentina



de una época

sado por su propio mito, sino también sobre los peligros y pesadillas enroscándose como serpientes entre las pesadillescas sábanas de eso que se conoce como Sueño Americano”.

Las cartas reconstruyen su pensamiento escindido: el deseo de fuga hacia largos períodos de ausencia junto a su pareja de toda la vida, Jack Dunphy, en retiros de Forio D’Ischia (Italia) o Verbier (Suiza) conviviendo con el reclamo desesperado de que sus amigos lo mantengan al tanto de las vernissages y las separaciones recientes. Se lee esa tensión entre *salirse del mundo* durante los cinco años que le implicó la investigación del crimen de los Clutter de *A sangre fría* y la participación intensiva en cuanto evento de la alta sociedad neoyorquina se le dedicara tras su ascenso definitivo luego de la publicación del libro. De allí, también que uno de los géneros predominantes en el libro sea el pedido de *un tiempo más*, dificultad para llegar a la entrega que llegaría a su máxima expresión con la imposibilidad de *concluir* la que sería su obra maestra, *Plegarias atendidas. Cada palabra* —confesó al editor Robert Linscott, en medio de una de sus míticas *frenadas*— *me cuesta sangre, y no sé a ciencia cierta con qué estoy tratando...., aún sigo revisando y haciendo pequeños cambios aquí y allí, en todo el libro... En fin, estoy muy convencido de que lo terminaré este fin de semana. Entonces se lo enviaré a Marian y ella te lo hará llegar inmediatamente. Por entonces quizá estés de vuelta en NY.*

Y, entre tanto, está la demanda continua de *reforzar el contacto*, porque quien busque sentidos trascendentes, descripciones inéditas sobre Marlon Brando (a quien, autoconfesando él mismo, logró hacer decir sin filtro en *El duque en sus dominios*, durante la filmación de *Sayonara*) o de su *adorable criatura* Marilyn Monroe, se verá defraudado. Son cartas escritas en la velocidad, como racconto de vida cotidiana, queja suave, reclamo de más cartas, pase de factura o de informe sobre éxitos recientes; cartas utilizadas para cimentar afectivamente *contactos* indispensables para uno de sus libros (como el intercambio con el detective Alvin Dewey y su mujer Marie, fundamentales para lograr el *valor vivido* de *A sangre fría*), cartas que toman prestado el registro detallado del diario íntimo, brindando un *hora por hora* de escritura que reconstruye menos el origen conceptual de *Desayuno en Tiffany’s* que el chismorreó sobre sus condiciones impuestas para editarlo y sus repercusiones entre las damas que creían sentirse Holly. “El resultado —define Clarke— son unas cartas que muestran una espontaneidad de la que adolece la correspondencia de otros escritores, más cautos y deudores de otras *servitutes*. ‘Tu carta era un placer demasiado fugaz’, le dijo a un amigo; en realidad, estaba describiendo sus propias cartas, que son sin duda placeres fugaces, el título que he elegido para este libro, *Un placer fugaz*. Siguen igual de vivas que el día en que fueron escritas y contienen tanta energía que parecen saltar de la página y pedir a voces ser leídas.” “Pero, por encima

de todo —analizó el crítico Javier Aparicio Maydeu—, Capote necesitaba escribir y que le escribieran, que le respondieran sus ansiosas cartas y sus nerviosos mensajes, que le contaran todos los chismes de los círculos sociales de Nueva York, Washington, Boston, París y Londres y le dieran todos los detalles, los más íntimos sobre quién le era infiel a quién y con quién, para divulgarlo en cartas escritas en papel perfumado que ahora reposan en bibliotecas y colecciones privadas.”

Pero, sin duda, la correspondencia enviada durante el período de escritura, corrección y espera de la edición de *A sangre fría* conecta con algunas líneas reveladoras sobre el método de la investigación, el proceso de identificación con el acu-

“Sus amigos ricos le habían confiado sus secretos, y cuando él los hizo públicos le dieron la espalda como si fuera un advenedizo” (G. Clarke).

sado y condenado a muerte Perry Smith y la habilidad para conquistar al *establishment* editorial de la época, llamando como *mis conejitos* desde la dama de hierro Katharine Graham hasta a sus editores en Random House. *No conoces ni siquiera los acontecimientos superficiales de mi vida, que guarda unas cuantas similitudes con la tuya. Fui hijo único, y muy bajito para mi edad: siempre fui el más bajo de la clase. Cuando tenía tres años, mi madre y mi padre se divorciaron....Por desgracia, mi madre, que sufrió varios abortos y de ello resultaron problemas mentales, se volvió alcohólica y convirtió mi vida en una pesadilla. Acabó suicidándose...., escribe a su querido Perry*, refundando al entrevistador como un sujeto implicado, autoconfesional, corrido de ese territorio de neutralidad y distanciamiento que lo diferencia abruptamente (en los orígenes del llamado “Nuevo Periodismo”) de los *cronistas de pisotón*. “El biógrafo Gerald Clarke, el comisario Alvin Dewey y su amante Jack Dunphy están de acuerdo en que Capote utilizó a Perry Smith —objetó la periodista y escritora María Moreno—. Pero la propiedad intelectual de un discurso oral que otro escucha y escribe de acuerdo con los parámetros para el testimonio o el parlamento de un personaje no puede dirimirse más que jurídicamente. En la película *Capote* y en la biografía de



Las cartas reconstruyen el pensamiento escindido de Truman: deseo de fuga y necesidad de “saberlo todo”.

Clarke se sugiere que Capote espera, si no desea, las ejecuciones porque de otro modo los condenados podrían dar su propia versión de los hechos. ¿Pero qué sería la propia versión?”

Sus últimas cartas detallan la espera de la *obra maestra* que sucedería a *A sangre fría* y que, aun fragmentaria e inconclusa, lo terminó siendo y se llamó *Plegarias atendidas. Estoy ultimando una sorpresa* —escribe Capote a sus amistades— *una especie de bomba casera*. Luego de que se anticipara un primer capítulo (*La Cote*

Basque, en la revista *Esquire*), los amigos ricos y glamorosos que lo celebraban empezaron a expulsarlo de sus círculos; la novela avanzaba morosamente. “Solía compararla con *En busca del tiempo perdido* —explicó Gerald Clarke—...; había modelado algunos de sus in-

deseables personajes tomando como modelos a sus amigos ricos. La reacción no se hizo esperar. Le habían confiado sus secretos, y cuando él los hizo públicos le dieron la espalda como si no fuera más que un advenedizo. Ya no era omnipotente.”

Cine Ojo presenta una producción INCAA y Marcelo Céspedes



Pulqui

un instante en la patria de la felicidad
un film de: Alejandro Fernández Mouján

"Sin dudas, la mejor y más original de las propuestas vistas hasta ahora en la selección oficial argentina."
Claudio D. Minghetti - La Nación / BAFICI 2007

"...excepcional montaje y puesta en escena de la Arcadia peronista que podría provocar éxtasis en Leonardo Favio, Pulqui... es un documental mayor, uno de los puntos más altos de la representación argentina en esta edición del Bafici."
Horacio Bernades - Página 12 / BAFICI 2007

INCAA
Cine Argentino
Cine Ojo
www.primerplano.com

ESTRENO 12 DE JULIO

Mónica Núñez Cortés • Ana María Cores • Florencia Róvere

Teatro
Foro Gandhi
Av. Corrientes 1743 • Teléfono: 4371-6973
domingos 19.30hs.

con canciones originales de
Diego Vila
Carlos Núñez Cortés
Carlos Gianni

Producción ejecutiva:
Pablo Mascareño

tres
mujeres
con
equipaje

un musical de
Fabrizio Origlio



CARTELERA

CINES

INCORREGIBLES

Dir.: Rodolfo Ledo, con Dady Brieva y Guillermo Francella. S/R.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.40 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45y 23.30hs. Viernes a dgo. trasn. 1.15 hs.

RATATOUILLE

Dir.: Brad Bird-Jan Pinkava. (En castellano) S/R.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.50, 14.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.50 hs.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13, 15, 17, 19 y 21 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21 y 23 hs. Viernes a dgo. trasn. 1 h.

LOS 4 FANTASTICOS... Y SILVER SURFER

Dir.: Tim Story, con Michael Chiklis, Ioan Gruffudd, Chris Evans y Jessica Alba. (En castellano) S/R.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.40, 14.40, 15, 16.40, 18.40, 19, 20.40, 22.40 y 23 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.40 y 1 h.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.50, 14.30, 16.10, 17.50, 19.30 y 21.10 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14, 14.45, 15.45, 17.30, 19.15, 21 y 22.45 hs. Viernes a dgo. trasn. 0.30 hs.

ARGENTINA LATENTE

Dir.: Fernando Pito Solanas. S/R.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 18.25 hs.

Gaumont I (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 14.30 y 18.30 hs.

AYER OTRA VEZ (Hong-Kong) Dir.: Johnnie To. S/R.

Cosmos. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 15.20, 17.10, 18.55, 20.40 y 22.40 hs.

BUCAREST 1208

Dir.: Corneliu Porumboiu. S/R.

Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.30 y 23.10 (sáb. y dgo. únicamente: 23.10 hs.)

COCALERO

(Argentina/Bolivia) Dir.: Alejandro Landes. P/13.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15 y 20.15 hs.

EL CANTANTE

(Francia) Dir.: Xavier Giannoli, con Gerard Depardieu. P/13

Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. Atlas 13.50, 16, 18.10, 20.20 y 22.30 hs.

EL CONTRATO

Dir.: Bruce Beresford, con Morgan Freeman y John Cusack. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. Viernes y sáb. trasn. 1 h.

Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.50, 14.45, 16.45, 18.45, 20.45 y 22.45 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30hs. Viernes a dgo. trasn. 1.15 hs.

EL TIEMPO

(Japón/Corea del Sur) Dir.: Kim Ki Duk. P/13.

Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.20 y 23 hs.

FINAL DE OBRA

Dir.: José Glusman. S/R.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 16.50 y 20.10 hs.

Gaumont II (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13, 14.20, 15.40, 17.10, 18.40, 20 y 21.20 hs.

FOTOGRAFIAS

Dir.: Andrés Di Tella. S/R.

Cosmos. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14.20, 16.20, 18.20, 20.20 y 22.05 hs.

LA MEJOR JUVENTUD I

(Italia) Dir.: Marco Tullio Giordana, con Nicola Carati y Luigi Lo Cascio. P/13.

Arteplex. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150/60-Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 12.35, 15.45, 18.55 y 22.05 hs. (Sala 2 "Loire")

LA MEJOR JUVENTUD II

(Italia) Dir.: Marco Tullio Giordana. S/R.

Arteplex. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150/60-Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 14.35, 15.55, 19.05 y 22.15 hs. (Sala 3 "Losauar")

LA VIDA DE LOS OTROS

(Alemania) Dir.: Florian Henckel Von Donnermark, con Ulrich Muhé y Martina Gedeck. P/13.

Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.10, 18.20 y 20.40 hs.

LA VIE EN ROSE

(Francia) Dir.: Olivier Dahan, con Marion Cotillard y Gérard Depardieu. P/13.

Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. Lunes a viernes. A las 14, 18.10 y 20.40 hs. (sáb. y dgo. únicamente: 18.10 y 20.40 hs.)

LIBERO

(Italia) Dir.: K. Rossi Stuart. P/13.

Arteplex. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150/60-Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 14, 16.10, 18.15, 20.30 y 22.35 hs. (Sala 3 "Lorraine")

LO MEJOR DE NUESTRAS VIDAS

(Francia) Dir.: Danièle Thompson. S/R.

Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14.05, 16.15, 18.25, 20.35 y 22.45 hs.

LOS PROXIMOS PASADOS

Dir.: Lorena Muñoz. S/R.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15.10, 18.30 y 21.45 hs.

Cosmos. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 13.50 hs.

MADRES

Dir.: Dir.: E. Félix Walger. S/R.

Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 17 y 19.20 hs.

MARIA BETHANIA (música y perfume). Dir.: Georges Gachot. S/R.

Premier I. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las A las 14, 16 y 18 hs. (lunes a miérc. también: 21 y 22.40 hs.)

PIRATAS DEL CARIBE

(En en el fin del mundo). Dir.: Gore Verbinski, con Johnny Deep, Orlando Bloom, Keira knightley. (En castellano) P/13.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 17 y 20 hs.

PORQUE YO LO DIGO!

Dir.: Michael Lehmann, con Diane Keaton y Mandy Moore. P/13.

Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.30, 15.30, 17.40, 19.50 y 22 hs.

SENSACIONES

(Historia del Sida en la Argentina) Dir.: Hernán Aguilar. P/13.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 14.50, 16.30, 18.05, 19.55 y 21.30 hs.

SHREK TERCERO

Dier.: Chris Miller-Raman Hui. (En castellano) S/R.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.30, 13, 14.30, 16.30, 17, 18.30, 20.30, 21 y 22.30 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.30 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13.20, 15.10, 16.05, 17, 18.50, 20.40 y 22.30hs. Viernes a dgo. trasn. 0.20 hs.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13, 14.40, 16.20, 18, 19.40 y 21.10 hs.

UNA NOVIA ERRANTE

Dir.: Ana Katz, con Daniel Hendler y Ana Katz. S/R.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 16.45 y 22 hs.

Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.30, 15.15 y 21.40 hs.

XXY

Dir.: Lucia Puenzo, con Ricardo Darín y Valeria Bertuccelli. P/16.

Gaumont I (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 12.50, 16.45, 20.30 y 22.10 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Viernes a dgo. trasn. 1.15 hs.

SHOPPINGS

ATLAS PATIO BULLRICH Av. del Libertador 750. Tel.: 503-ATLAS (28527).

LO MEJOR DE NUESTRAS VIDAS:

12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.50 hs. S/R.

PORQUE YO LO DIGO!: 12.20, 14.40, 16.20, 18.20, 20.20 y 22.20 hs. P/13.

EL CANTANTE: 13, 15.15, 17.30, 19.50 y 22.20 hs. P/13.

EL CONTRATO: 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40 hs.P/13.

CINEMARK 10

(Palermo). Beruti 3399. Tel.: 4827-9500.

INCORREGIBLES: 11.30, 13.30, 15.30, 17.30, 19.30 y 22 hs. S/R. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

RATATOUILLE: 11.10, 11.50, 14, 14.30, 16.30, 17.20, 19 y 21.30 hs. (En castellano) S/R.

RATATOUILLE: 20.20 y 22.45 hs. S/R. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

SHREK 3: 11, 13.05, 15.10, 17.20, 19.30 y 21.40hs. (En castellano) S/R. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

SHREK 3: 11.40, 13.45, 15.50, 18, 20.15 y 22.30 hs. S/R. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

LOS 4 FANTASTICOS... y Silver Surfer: 11.20, 13.30, 15.40, 17.50, 20.10 y 22.30 hs. (En castellano) S/R. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

LOS 4 FANTASTICOS... y Silver Surfer: 13.10, 15.15, 17.30, 19.50 y 22 hs. S/R. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

EL CONTRATO: 11.10, 13.15, 15.25, 17.40, 20 y 22.20 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

XXY: 11.05, 13, 15, 17.10, 19.45 y 22.15 hs. P/16. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

LIBERO: 12.10, 17 y 22.10 hs. P/13.

PORQUE YO LO DIGO!: 14.35 y 19.40 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

CINEMARK 8

(Puerto Madero). Alicia Moreau de Justo 1920. Tel.: 4315-3008.

INCORREGIBLES: 12.15, 14.20, 16.25, 18.30, 20.35 y 22.50 hs. S/R. Viernes a dgo. trasn.

RATATOUILLE: 12.10, 12.50, 14.30, 15.15, 16.50, 17.40, 19.20, 20.05 y 22.30 hs. S/R. Viernes a dgo. trasn.

EL CONTRATO: 12.20, 14.25, 20.45 y 23 hs. P/13. Viernes a dgo. trasn.

XXY: 19.55y 22.20hs. P/16. Viernes a dgo. trasn.

PORQUE YO LO DIGO!: 16.30, 18.35 y 21.30 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

SHREK 3: 13.30, 15.40 y 17.50 hs. (En castellano) S/R.

SHREK 3: 12.05, 14.15, 16.20, 18.25, 20.40 y 22.45hs. S/R. Viernes a dgo. trasn.

LOS 4 FANTASTICOS... y Silver Surfer: 13.20, 15.30, 17.35, 19.50y 22hs. (Encastellano) S/R. Viernes a dgo. trasn.

LOS 4 FANTASTICOS... y Silver Surfer: 12.25, 14.35, 16.35, 18.40, 20.50 y 22.50 hs. S/R. Viernes a dgo. trasn.

ABASTO DE BUENOS AIRES (Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 4319-2999.

LOS 4 FANTASTICOS... y Silver Surfer: 11, 11.20, 13, 13.20, 15.20, 15.40, 17.40 y 18 hs. (En castellano) S/R.

LOS 4 FANTASTICOS... y Silver Surfer: 20.05 y 22.30hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.

INCORREGIBLES: 11.20, 11.50, 13.20, 13.50, 15.40, 16.10, 18, 18.30, 20.20, 20.50, 22.50y 23.20hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.

EL CONTRATO: 11.05, 13.05, 15.15, 17.30, 19.50 y 22.10 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.

RATATOUILLE: 11, 11.15, 11.30, 13.05, 13.20, 13.35, 15.50, 15.45, 16.05, 17.55, 18.15, 18.35, 20.20, 20.45 y 22.50 hs. (En castellano) S/R. Viernes y sáb. trasn.

RATATOUILLE: 21.05 y 23.30 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.

SHREK 3: 11, 11.20, 13.05, 13.25, 15.30, 15.45, 17.55, 18.10, 20.35y 23hs. (Encastellano) S/R. Viernes y sáb. trasn.

SHREK 3: 20.20 y 22.40 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.

PIRATAS DEL CARIBE (En el fin del mundo): 14.50hs. (En castellano). 23.15hs. P/13.

XXY: 11, 12.50, 18.15, 20.15 y 22.30 hs. P/16. Viernes y sáb. trasn.

LA MALDICION DE LA FLOR DORADA: 14.15y 19.20hs. P/13. Viernesy sáb. trasn.

PORQUE YO LO DIGO!: 12, 16.55 y 22 hs. P/13.

VILLAGE RECOLETA

Vicente López y Junín. Tel.: 5169-6969.

CRIMEN PERFECTO: 20.40 y 23.10 hs. P/13. Viernes a dgo. trasn.

EL CONTRATO: 11.30, 13.40, 15.50, 18, 20.10y 22.30hs. P/13. Viernes a dgo. trasn.

LA MALDICION DE LA FLOR DORADA: 22.10 hs. P/13. Viernes a dgo. trasn.

LIBERO: 11, 15.40 y 20.20 hs. P/13. Viernes a dgo. trasn.

LO MEJOR DE NUESTRAS VIDAS: 13.20, 18 y 22.45 hs. S/R.

LOS 4 FANTASTICOS... y Silver Surfer: 13.20, 13.30, 13.40, 15.40, 15.40, 17, 18, 19.10, 20, 21.20 y 23.30 hs. (En castellano) S/R. Viernes a dgo. trasn.

LOS 4 FANTASTICOS... y Silver Surfer: 12, 14.10, 16.20, 18.30, 20.40 y 22.45 hs. S/R. Viernes a dgo. trasn.

PORQUE YO LO DIGO!: 11.30, 13.40, 15.50, 18, 20.15 y 22.30 hs. P/13. Viernes a dgo. trasn.

SHREK 3: 11, 12, 13.10, 14.10, 15.20, 16.20, 17.30, 18.30, 19.40y 22hs. (Encastellano) S/R. Viernes a dgo. trasn.

SHREK 3: 12.40, 14.50, 17, 19.10, 21.20 y 23.40 hs. S/R. Viernes a dgo. trasn.

XXY: 11, 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. P/16. Viernes a dgo. trasn.

INCORREGIBLES: 11, 11.45, 12.30, 13, 13.45, 14.30, 15, 15.45, 16.30, 17, 17.45, 18.30, 19, 19.45, 20.30, 21.15, 22, 22.45 y 23.30 hs. S/R. Viernes a dgo. trasn.

RATATOUILLE: 11, 11, 30, 12, 13, 15, 13.45, 14.15, 15.30, 16, 16.30, 17, 45, 18.15, 20, 20.30, 22, 15 y 22.50 hs. (En castellano) S/R. Viernes a dgo. trasn.

RATATOUILLE: 18.45, 21 y 23.15hs. S/R. Viernes a dgo. trasn.

BARRIOS

BELGRANO

ARTEPLEX BELGRANO Av. Cabildo 2829. Tel.: 4781-6500.

LIBERO: 13.05, 15, 16.55, 18.50, 20.50 y 22.45 hs. P/13. (Sala 1)

LA MEJOR JUVENTUD II: 12.45, 15.55, 19.05 y 22.15 hs. S/R. (Sala 2)

LA MEJOR JUVENTUD I: 12, 35, 15.45, 18.55 y 22.05 hs. P/13. (Sala 3)

LA MALDICION DE LA FLOR DORADA: 13.35, 15.50, 18.05, 20.20y 22.35hs. P/13. (Sala 4)

ATLAS GENERAL PAZ Av. Cabildo 2702. Tel.: 503-ATLAS (28527)

MAR DEL PLATA

CINES

AUDITORIUM Bv. Marítimo 2380. T 493-6001. CINE ARTE presenta HOY, 16.00, 18.00, 20.00 LA REINA (Inglaterra 2006). Dir: Stephen Frears. Con: Helen Mirren, Michael Shenn, Sylvia Syms, James Cronwell, Alex Jennings. (tp). Premios: Oscar mejor actriz Helen Mirren.

C. C. OSVALDO SORIANO 25de Mayo y Catamarca. Dom. 17.30 Ciclo VIDEO ROCK con Marcelo Gobello. HOY: PINK FLOYD & SYD BARRETT: Homenaje a Syd Barrett en el 1er Aniversario de su fallecimiento

AULA MAGNA 25 de Mayo 2865. 7495-7770. CINE - Espacio INCAA – UNIVERSIDAD. HOY, 17.00 "TERAPIAS ALTERNATIVAS". Dir. Rodolfo Durán. 19.00 "SENSACIONES" (Historia del SIDA en la Argentina) Dir. Hernán Aguilar

MUSEO DEL MAR Colon 11147 451-9779. HOY, 19.00 Ciclo Cine Debate presenta EL CINE QUE NO VEMOS presenta: "ESCENAS DE LA VIDA CONYUGAL" (Suecia, 1973) Dir.I. Bergman. Con Erland Josephson y Liv Ullman.Coordina Diego Menegazzi.

TEATROS

COLON H.Yrigoyen 1661. T 494-8571 HOY, 20.30 (Lun 9, 18.00) Festival Folklórico 27º Aniversario de "HUELLAS ARGENTINAS". Ballet Ayahuén de Esquel, Christian Rodríguez y artistas invitados. Dirección: Juan Carlos Delfino. Mar 10, 21.00 Taller del Ballet Juvenil de Andrea Antonino SIEN-TO POR CIENTO DANZA. Coreog Laura Albanese. Andrea Antonino y Cecilia Ginestein. Dir: Andrea Antonino.

EL CLUB DEL TEATRO Rivadavia 3422. T 4758790. HOY, 18.00, Clase de Tango. Profesores Invitados. Costo: \$10, 20.00, Práctica. Costo: \$3. Sáb, 21.00 EL TAJO MAS CRUEL. Textos de Shakespeare. Dramaturgia y dirección: Adrian Canale.

EL SEPTIMO FUEGO Bolívar 3675. T 495-9572. Sáb, 22.00 MAXIMILIANO DIEZ AÑOS DESPUES. Dir. Viviana Ruiz.

QUEMES Güemes 2955. T. 451-2725. Sáb, 21.00 ANA MARIA ZANINETTI presenta STU-DIO 54 Confiterías de una disco. Sáb 28, 21.00 UN DIA MUY PARTICULAR con ANAMARIA PICCHIO-DANIEL FANEGO. Loc en venta

SANTA FE Santa Fe 1853. HOY, 20.00 y 22.00 (unícas 2 funciones) EL MAGO BLACK con su espectáculo ¿¿¿TE GUSTA LA MAGIA??? ¡¡¡ODIO LOS CHICOS!!! Loc en venta

MUSICA

AUDITORIUM Bv. Marítimo 2380. T 493-6001. Teatro Payró. HOY, 21.30 AGUAS HOSTILES / CUBO MAGICO Recital de rock. Bodega: HOY, 20.00 SALVATORE GANG. Eduardo Palomo (piano), M. Cabello (teclados), M. Basso (bajo), J. M. Martínez (saxo) y Sergio Salvatore (batería y percusión).

COLON H.Yrigoyen 1661. T494-8571. HOY, 17.30 CONCIERTO EXTRAORDINARIO. Maestro D. CHAIN (piano) Programa: obras de Benedetto Marcello, Georg Haendel, Jules Massenet, Franz Liszt, Eduard Grieg, Sergei Rachmaninoff, Eric Satie, Fryderyk Chopin y Manuel de Falla. Mie 11, 20.30 OPUS XV presenta ...JAZZ + TANGO. Tributo al Mtro. Guillermo Becerra. Dir. Mtro. Armando Blumetti.

C. C. OSVALDO SORIANO 25 de Mayo y Catamarca. Vie, 21.30 GENERAROCK presentación de Bands marplatenses. **ABBEY ROAD. Concert Bar** J. B Justo 620 T 480-7969. Jue a Dom, Cena y Show en vivo. HOY, PEQUEÑA ORQUESTA REINCIDENTES. En concierto. (Anticipadas en Locuras, San Martín 2339)

STUDIO CAFE Restobar Paseo Diagonal. Diag Pueyrredón 3050 1º P. T 493-5227. Mie, Vie y Dom, 23.00 EL MEJOR CANTOBAR DE LA CIUDAD. Pantalla gigante. Conduce: Charly Moreno. Lun, 23.00 TALES-CABRERA Serrat-Sabina. Mar/Jue/Sáb 23.30 shows en vivo. Mar 10, MANU PINEDA. Rock

INFANTILES

C. CULT. OSVALDO SORIANO 25 de Mayo y Catamarca. Sáb, 16.00 LOS TITERES HACEN HISTORIA (ARGENTINA) con "Los 4 gatos". Una visión muy divertida de la historia argentina. Titititero: Pablo Gacía

EL VAGON DE LOS TITERES San Juan y 9 de Julio. T 480-4922. SábDom y feriados. 16.30. TITERES Para toda la familia. HOY y Lun 9. JUAN PANADERO El andén del Trapo. \$5 Menores 2 años gratis

QUEMES Güemes 2955. T. 451-2725. SábDom, 16.30 MARCOPOLY y LAS DOS PRINCESAS CHINAS. Gpo Teatrantes. Estrella de Mar. \$15

LA CASA ENCANTADA Corrientes 2155. Diantamente de 15 a 20.00 (Apertura Domingo 4) Diversión y asombro. Recorrido guiado para todas las edades. Donde la ley de gravedad no se cumple. Ent. \$ 6. Mres. de 4 años gratis.

MUSEO DEL MAR Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Dom,

17.30 LOS CUATRO GATOS cuentan cuentos con Pepe García. Sáb, 15.30 TALLER DE CERAMICA. Modelamos con arcilla. Sáb, 17.00 TALLER DE PLASTI-CA. Dibujamos y pintmos los colores del arco iris. Dom 16.30 TALLERES RECRE-ATIVOS. Para aprender divirtiéndose. (Abonando ent al Museo)

VARIEDADES

ANAMORA CRUCERO Dársena B Puerto. T 489-0310/484-0103. Sáb Dom y feriados. 11.30y 16.00 Un viaje de placer. Vea Mar del Plata desde el Mar. Bar a bordo

MUSEO DEL MAR Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Lun a Jue, 10 a 18.00 (Vie a Dom, 10 a 20.00) Expo Caracoles. Peces de la Zona. Nivel encuentro. Mirador. Plaza del Mar. Visitas Guiadas Sáb 11 y 18.30. \$8. (Dom 18.30) Ent \$8 Jub/Men \$5. Men 4 años gratis.

ZOOLOGICO EL PARAISO Acceso a Sierra de los Padres. T 463-0347. Diar. 10 a 19.00 Parque Zoológico y Botánico. Animales exóticos. Serpentario (50 especies) Mirador. Guías. Restaurante. \$17. Jub \$15. Niños desde 5 años \$10 (Men 4 años gratis)

TANGOS DE AYER. Con Jorge Dobalo (voz) y Antonio Pisano (bandoneón). Miércoles: 21.30 hs. Ent.: \$ 14.

MALUCO BELEZA Sarmiento 1728. Reservas: 4372-1737. **DISCO-RESTO-BAR-SHOW.** La música, el color y alegría de Brasil en Buenos Aires. Grupo **Banda Bahiana.** Feijoado, caipirinha y más... Miércoles desde: 22 hs.

MITOS ARGENTINOS Humberto Primo 489 (San Telmo). Resto-Bar. Tel.: 4362-7810. (Entrada + pizza libre + postre + bebida desde: \$30) **Rock nacional...**

HOY desde: 21 hs. "Imaginados Rock", "La 4", "Caravana" y "Legendarios 70" (Tributo a "Creedence")

NICETO CLUB Niceto Vega 5510. Tel.: 4779-9396. **SUPER ZIZEK.** DJs Residentes: Nim & Villa Diamante, G-Love. Invitados: King Coya & El Trip Selector feat, Axel Krygier, Oro11 (USA), Douster (Francia) y Bomboclap Soundsystem. Hoy trasn.: 0 h.

NOAVESTRUZ (Lugar Común). Humboldt 1857. Tel.: 4777-6956.

-LOS TRADICIONALES: Yoedys Oconor Ruiz (contrabajo-coros), Juan Azar (guitarra-acordeón-voz), Luis Armando Mina Lobatón (maracas-voz) y Gastón Jalef (percusión). Música latinoamericana. **HOY:** 21 hs. Ent.: \$ 15.

-PEQUEÑAS VELADAS SUSURRADAS. Con Vanesa Maja y Gonzalo Gamallo (guitarra). Dir.: Laura Gismondí. Humor, tragedia, desencuentros, canciones populares, canciones importadas, viejos amores... transitan por esa noche mágica e irrepetible. Lunes: 21 hs. Ent.: 15.

SOLEARES (Bar-Cultural-Flamenco). Av. Corrientes 5448. Tel.: 4854-0930.

ALMAS FLAMENCAS: Yanina Martínez-Laura Donadini (al baile), Fernanda de Córdoba (al toque) y Claudia Montoya (al cante). **HOY:** 23 hs.

THELONIOUS CLUB Saiguero 1884 (1er piso). Tel.: 4829-1562. **INMIGRANTES** (Big Band): Richard Nant-Nahuel Aschei-Juan Suárez-Lastra-Juan Canosa-Ivan Barios-Juan Pablo Di Leone-Gustavo Musso-Damian Fogliel-Alejo Von Der Pahlen-Sebastián Mazzalupo-Martin Pantyrer-Alan Plachita-Esteban Sehinkman-Gonzalo Fuertes y Daniel "Pipi" Piazzolita. Fusiona el jazz con el can-can y el folclore argentino. **HOY:** 21 hs. Ent.: \$ 15.

VELMA CAFE Gorriti 5520/30 (Palermo Hollywood). Tel.: 4772-4690.

TABACO Y RON. Con Vicky Buchino, José de Ayala, Jorgelina Vera y elenco. Músicos en vivo. Libro y dir.: Orlando Hugo Campodónico. Domingo: 20 hs. Ent. desde: \$ 25.

VIASORO (Bar) Guatemala 4328. Tel.: 4831-8918. **ELEONORA EUBEL** (voz) + **ENRIQUE NORRIS** (cometa-piano). Ballads & Blues. **HOY:** 21.30 hs. Ent.: \$ 12.

MUSEO HISTORICO SARMIENTO Juramento y Cuba. Tel.: 4381-2889/4781-2989.

-DONA PATA METIO LA PATA. Una comedia musical para divertirse, cantar, bailar y pensar. Grupo "Azul". Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Domingo: 15 hs. Ent.: \$ 10.

-DON SALSCHICHON Y EL OSO RONOSO EN UN MUNDO AMOROSO. Grupo "Azul". Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Domingo: 16.30 hs. Ent.: \$ 10.

MUSEO SAAVEDRA Crisólogo Larralde 6309. Tel.: 4571-5655. **LA PEQUEÑA ALDEA.** Comedia histórica para toda la familia. Dir.: Héctor López Gironde. Domingo: 17 hs. Ent.: \$ 8 (Jub. y docentes gratis)

NoAVESTRUZ (Lugar Común). Humboldt 1857 (Palermo). Tel.: 4771-1141.

LA LA...canciones. Con Karina Antonelli (percusión-voz), Osvaldo Belmonte (piano-acordeón-voz), Pablo Fernández (percusión-voz). Dir.: Marcelo Subiotto. Teatro, música y humor para chicos y grandes. Sábado y domingo: 17 hs. Ent.: \$10 (menores de 3 años: gratis)

PREMIER Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113.



en: "Diversión 07". Con Pablo Herrero y Ernesto Sánchez. Pta.: "Cuatro Cabezas". Sábado, domingo y lunes: 16.30 hs. Ent. en via. dte.: \$ 20. en el teatro o Tickete: 5237-7200 (Sala 1)

-EL SHOW DE TOPA. Musical interactivo. Sábado, domingo y lunes: 15.30 hs. (Sala 2)

PUERTA ROJA

Lavalle 3636. Tel.: 4867-4689.

UNA NIÑA, UN BOMBERO, UN ELEFANTE Y EL CIELO. Con Miguel Ludeña, María Thompson, Magdalena Vittar Smith y Paula Baro. Dir.: Daniel Misses. Domingo: 17 hs.

SALA CARLOS CARELLA Bartolomé Mitre 970. Tel.: 4345-2774.

-RUCIBENTIAN (El encuentro con el dragón). Libro y dir.: Cristian Vélez. Sábado y domingo: 15 hs. Ent.: \$ 10.

-EN EL PAIS DE PERBRUMON... "Todos los cuentos en un cuento", de Carlos Vittorelli. Dir.: Lito Cruz. Sábado y domingo: 17 hs. Ent.: \$ 10.

SPINETO SHOPPING Alsina 2300 (1er. subsuelo). Tel.: 4954-3442/3456 (int. 61)

PIRULITA Y PIRULON CONTRA EL OSO FANFARRON. Autor y dir.: Daniel Fabri. Sábado y domingo: 17 hs. Ent.: \$ 4.

VELMA CAFE Gorriti 5520/30 (Palermo Hollywood). Tel.: 4772-4690.

EL CABALLERO ENDUENDADO (Un musical celta para chicos), de Alejandra Cullari y Graciela Flores. Con Santiago Ramundo y el gupo celta "Tocando El Aire". Choco-concert. Domingo: 17 hs.

CONCERT

BAR SUR Tel.: 4362-6086. Estados Unidos 299. **Tango-Cena-Show.** 1967-2007. 40 años... Ricardo Montesino pta. su show "Tradicional y participativo" en la casa más antigua de San Telmo. Diariamente: 20 a 3 hs. y plus.

CAFE HOMERO Cabrera 4946. Tel.: 4775-6763.

LUCRECIA MERICÓ (voz): "Tangos reos y de los otros", con Marcela Pedretti (piano) y Fernando Rezk (bandoneón). Pareja de baile. Miércoles: 21 hs. Ent.: \$ 40 (c/1 consumición)

EL CONDADO Niceto Vega 5542. (Palermo). Tel.: 4777-0997.

FALSOS CONEJOS Y LA FINCA DE LAURENTO. Rock. **HOY:** 21.30 hs.

ESPACIO ECLECTICO Humberto Primo 730. Tel.: 4307-1966.

EL SEÑOR NICODEMO, de Mariana Trajtenberg. Cía Teatral "El Nudo". Daniel y Nelly Scaripito, Mariana Trajtenberg y Claudia Villalba. Dir.: Andrés Sahade. Titeres para adultos. Domingo: 20 hs. Bono contrib.: \$ 15 (con consumición)

GOLDEN Esmeralda 1040. Tel.: 4313-4323. **Show exclusivo para mujeres.** Despedidas de soltera, Divorcios, Cumpleaños, Pizaa free. Viernes y sábado: 22 hs. Ent. desde: \$ 29... y a partir de 1.30 hs.: Tin Up, para disfrutar de la mejor música dance, pop, '80, latina... Exc. may. de 25 años. (free hasta 2 hs., después... \$ 15 c/consumición)

LA BIBLIOTECA Marcelo T. de Alvear 1155. Tel.: 4811-0673.

-ENCUENTRO, de Marlene Anderson. Con Marlene Anderson y Ernesto Imas.

-JOY JOSÉ Luis Barberis. Domingo: 18 hs.

-YO SOY GRISEL (Inspirado en la ópera María de Buenos Aires, de Piazzolla y Ferrer" con Grisel Bercovich (actuación-voz) y Gustavo Fogliel (guitarra). Teatral-Musical. Domingo: 20.30 hs.

LA CLAC Av. de Mayo 1156/58. Tel.: 4382-6529.

POEMAS PARA EL ALMA. Recitan: Andrea Pas, Juan Carlos Paisask, José Gigliotti y César Jamardo. Poemas clásicos en sus idiomas originales: Victor Hugo, Jacques Prevert, Rafael de León, García Lorca, Dante Alighieri. Domingo: 20.30 hs. Ent.: \$ 15.

LA DAMA DE BOLLINI Pje. Bollini 2281. Tel.: 4805-6399.

-R & B: Solange Prat-Camila Ibarra-Benjamin López Barrios-Anabella Orellano (voces), Fabián Miodownik (batería) y Paulo Cavoli (guitarra). **HOY:** 22 hs. Ent.: \$ 12 (c/ consumición)

-LUIISA FERNANDEZ ALONSO "Poeira". Con Jorge Barsoba (guitarra), Cristian Rois (trompeta), Damián Benítez (percusión) y Franco Petrucci (bajo). Lunes: 20 hs. Ent.: \$ 15 (c/ consumición)

LA PEÑA DEL COLORADO Guemes 3657. Tel.: 4822-1038. Cantina-Parrilla-Comidas típicas, vinos... **-NEGROS DE MIERCOLES:** Luis Mía (voz), Andrés Mandro (relator-décima-poesía negra), Juan Palomino (décima-poesía negra-cajón), Julio Cahua (guitarra), Juan Pablo Togneri (bajo), José Cornejo (cajón), Francisco Carma (cajón-bongó-campana), Gastón Jalef (tumbadoras-bongó), Rodolfo Casareto (percusión), Marcos Villegas (cena-charango) y Hubert Reyes (dir.) Música afroperuana. **HOY:** 22hs. Ent.: \$ 15.

-TOMAS LIPAN (guitarra-voz). Ritmos andinos y coplas ancestrales. Se presenta con su grupo: quena, sikus, teclados, fuele, erke, guitarra. Lunes: 13 hs. Ent.: \$ 15. **-CACACE-ALIAGA:** Mariano Cacace (voz-guitarra) y Eduardo Aliaga (guitarrrón-voz). Con Fabiana Cacace (teclados). Flolore cuyano. Lunes: 21.30 hs. Ent.: \$ 15.

LOS 36 BILLARES (Café-Bar) Av. de Mayo 1265. Tel.: 4381-5696.

y **Juan Acosta.** Libro: Ruben Roberts. Coreog.: Diego Bros. Dir.: Omar Calichio. Sábado, domingo y lunes: 17 hs.

EL VITRAL (Sala II). Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.

-LA PRINCESA ENCANTADA. Adapt.: Alejandro Borgatello. Dir.: Alejandro Borgatello y Ariel Osiris. Sábado y domingo: 17.30 hs. (Sala I)

-LA BELLA Y LA BESTIA. Adapt.: Claudia Godoy. Grupo "Yopoloko". Dir.: Adriana Tello. Sábado y domingo: 15 y 17.30 hs. (Sala II)

-CAPERUCITA ROJA. Adapt. y dir.: Adriana Demaría. Sábado y domingo: 15 y 17.30 hs. (Sala III)

-PULGARCITO. Adapt.: Alejandro Borgatello. Dir.: Adrián Osiris-Alejandro Borgatello. Sábado: 15hs., domingo: 17.30 hs. (Sala I)

-CENICIENTA. Adapt.: Claudia Godoy. Grupo "Yopoloko". Dir.: Adriana Tello. Sábado y domingo: 16.15 hs. (Sala II)

-CRISTAL. "La Bella Durmiente del bosque". Adapt. y dir.: Adriana Demaría. Sábado y domingo: 16.15 hs. (Sala III)

ENCUENTRO México 3700. Tel.: 4931-1617.

EL NIÑO SOL. de Roberto Vega. Dir.: Marina Baggini. Sábado y domingo: 17 hs. Ent.: \$ 10.

LA COMEDIA (Sala 1). Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.

UNCIERITO CONCIERTO. Lascanciones de Hugo Midon y Carlos Gianni. Músicos en vivo. Con Omar Calichio, Laura Conforte, Gustavo Monje, Laura Silva. Dir.: Enrique Federman. Sábado, domingo y lunes: 15 y 17 hs. Pl.: \$ 25.

LA GALERA (Galpón de Arte). Humboldt 1591. Tel.: 4771-9295.

-LOS ABUELOS NO MIENTEN. Con Lali Lastra. Héctor Presa y elenco. Música: Angel Mähler. Libro y dir.: Héctor Presa. Sábado, domingo y lunes: 14.30 hs.

-BEBOTES. Libro y dir.: Héctor Presa. Sábado, domingo y lunes: 16 hs.

-SANA SANA COLITA DE RANA. Libro y dir.: Héctor Presa. Sábado, domingo y lunes: 17.15 hs.

-HANSEL Y GRETEL. Versión libre de Héctor Presa. Dir.: Héctor Presa. Sábado, domingo y lunes: 18.30 hs.

LA MASCARA Piedras 736. Tel.: 4307-0566. **SEÑOR JEZE, ESTE PERRO DE QUIEN ES?**, de Carlos Herrera. Dir.: Cristina Seronero. Sábado y domingo: 15.30 hs. Ent.: \$ 10.

LA PLAZA (Sala "Pablo Picasso"). Av. Corrientes 1660. Via. tel./ Informes: 6320-5350.

-LIBERTABLAS pta.: "Cuentos de la Selva". Sábado, domingo y lunes: 14.45 hs. Loc. desde: \$ 15.

-LA PIPETUA en: "Sin escalas". Circo artesanal de clowns para toda la familia. Sábado, domingo y lunes: 16.45 hs. Loc. desde: \$ 15.

LA PLAZA (Colette Espacio Artístico). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346. Grupo "Alas" pta.: **-LA SIRENTIA.** Actores y titeres. Dir.: Gustavo Bernal. Sábado, domingo y lunes: 15.30 hs. Ent.: \$ 12.

-EL LIBRO MAGICO DE LAS PRINCESAS. Música, juegos y humor. Dir.: Gustavo Bernal. Sábado, domingo y lunes: 16.45 hs. Ent.: \$ 12.

-EL SHOW DE BLANCANIEVES Y ROBIN HOOD. Comedia musical interactiva. Dir.: Gustavo Bernal. Sábado, domingo y lunes: 18 hs. Ent.: \$ 15.

LA PLAZA (Terraza). Av. Corrientes 1660. Tel.: 4381-2889.

LA ESCUELA MAGICA DE LAS HADAS. Princesas, magos y detectives. Grupo "Azul". Con Ruth Nownens, Gabriel Ciravolo y elenco. Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sábado, domingo y lunes: 16.30 hs. Ent.: \$ 12.

LA SODERIA (Espacio artístico fabril). Vidal 2549. Tel.: 4805-5007.

PINOCHO Y BLANCANIEVES... buscan los globos mágicos. Libro y dir.: Alberto Mazzini. Domingo y lunes: 16 hs. Ent.: \$ 10.

LIBER/ARTE (Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.

-CENICIENTA. Opera para niños con músicos en vivo. Cía. Teatral "Licurientos". Dir.: Alejandro Cuttaneo. Sábado y domingo: 15 hs. Ent.: \$ 10.

-PRINCESAS DE CUENTOS. Comedia musical. Dir.: Deborah Warren. Sábado y domingo: 17.30 hs. Ent.: \$ 10.

-IRULANA Y EL OGRONTE. Sobre el cuento de Graciela Montes. Grupo "Tentempié". Domingo: 16.30 hs. Ent.: \$ 10.

LOLA MEMBRIVES Av. Corrientes 1280. Tel.: 4381-0076.



Con Josefina "José" Lamarre, Mariano Mazzei, Romina Groppio y elenco. Coreog.: Diego Reinhold. Libro y dir.: Sebastián Pajoni. Sábado, domingo y lunes: 15.30 hs. Ent. desde: \$ 10.

METROPOLITAN Av. Corrientes 1343. Tel.: 5277-0500.

-LUIS MARIA PESCETTI pta.: "Inútil insistir". Humor para todas las edades. Sábado y domingo: 17 hs. Entrada desde: \$ 20. (Sala I)

-CANTANDO CON ADRIANA "Las canciones del jardín". Con Adriana y sus personajes. Dir.: Adriana Zsusterman. Sábado, domingo y lunes: 16 hs.

MUSEO ARGENTINO DEL TITERE Piedras 905. Tel.: 4304-4376. (Ent.: \$ 5, a partir de 3 años)

EL GATO EGIOISTA. Grupo "Carátulas" (Moreno). Títilitero y dir.: Charly Freire. Sábado y domingo: 16 y 17.30 hs.

MUSEO DE LOS NIÑOS Av. Corrientes 3247 (Shopping Abasto-Nivel 2). Tel.: 4861-2325 (Int. 117).

UNA CIUDAD PARA JUGAR. Fines de semana: Talleres de arte, cuenta cuentos, títeres, equilibrio, malabares, ritmos latinos, ninpiesta... TC 2000. Artífector: **Ycuaretyreco** (sábado y domingo: 17 hs.). Festeja tu cumpleaños a domingo y feriados: 13 a 20 hs. Ent.: \$ 9 (sáb., dgo. y fer.: \$ 12). Menores de 3 años, jubilados y docentes gratis.

MUSEO ENRIQUE LARRETA Vuelta de Obligado 2155. Tel.: 4784-4040.

-ALICIA UN PAIS DE MARAVILLAS. Versión y dir.: Héctor Presa. Sábado, domingo y lunes: 14.30 hs.

-HISTORIA CON CARICIAS. Sobre el cuento de Elsa Bornemann. Música: Lito Nebbia. Versión y dir.: Héctor Presa. Sábado, domingo y lunes: 15.45 hs.

-DUENDE VERDE. Libro y dir.: Héctor Presa. Sábado, domingo y lunes: 17 hs.

-UN ELEFANTE OCUPA MUCHO ESPACIO. Adapt. y dir.: Héctor Presa. Sábado, domingo y lunes: 18.15 hs.

JUEGO/PLAY. de Patricia Dorin y Marta Lantermo. Dramaturgia: Alejandro Zingman. Con Hernán Carbón, Vicky Carzoglio, Carolina Mantovano y Camilo Pulmarí. Sábado y domingo: 16 hs. Ent.: \$ 10.



CONTRATAPA



Por Juan Gelman

La máscara de la llamada guerra anti-terrorista y en pro de la democracia y la libertad ha caído por completo como hoja seca en otoño. El rostro es negro: la Casa Blanca y Downing Street imponen a Irak contratos leoninos en materia de petróleo. Los favorecidos serán los de siempre: BP-Amoco, Shell, ExxonMobil, Chevron, la francesa Total y la italiana ENI. Sus representantes integran el Centro Internacional de Impuestos e Inversiones (CIII) que presiona al gobierno títere de Bagdad para que adopte la Ley iraquí de hidrocarburos (LIH). Nuri al Maliki aceptó su primera versión en enero de este año, un texto preparado por la empresa consultora gigante Bearing Point por encargo del Departamento de Estado norteamericano. El primer ministro no contaba con la reacción contraria que provocó en el Parlamento colaboracionista, y menos con la de los 26.000 trabajadores del sector petrolero iraquí.

El periodista Arthur Léprie recuerda en el *Réseau Voltaire* (20-6-07) que el 4 de junio pasado aquéllos lanzaron una huelga que pa-

ralizó la zona productora principal del sur del país y cortó durante varios días las exportaciones de petróleo, que llegan a dos millones de barriles diarios, según cifras oficiales. Antes de la invasión, se elevaban a 3,5 millones, un 50 por ciento más, y Paul Wolfowitz, uno de los arquitectos de la intervención, predecía que la producción de energéticos de Irak financiaría rápidamente los costos de la guerra. Se equivocó, claro, como cuando le aumentó el sueldo a la novia ya de presidente del Banco Mundial. La guerra ha entrado en su quinto año y no parece cercano el final, pero Irak posee el 10 por ciento de las reservas mundiales de petróleo y hay que saciar el apetito de las megasempresas del ramo, especialmente en momentos en que se comprueba que la producción mundial de oro negro declinará en los próximos años por agotamiento de las reservas hoy explotadas.

La Federación iraquí de sindicatos del petróleo exige que se anule el aumento del precio interno de los hidrocarburos, que agrava una situación económica casi insostenible, y denuncian que la LIH privatizaría los ingresos del país procedentes del petróleo

“en condiciones escandalosamente beneficiosas” para las compañías extranjeras. Al Maliki ordenó cercar a los huelguistas con tropas iraquíes y lanzó órdenes de arresto contra los líderes del movimiento, mientras cazas norteamericanos sobrevolaban las manifestaciones. No pudo quebrar la huelga e hizo vagas promesas que, se sabe, están destinadas a la errancia. El proyecto de ley, que el Parlamento iraquí no termina de aprobar, es absurdo y aun increíble.

La LIH sancionaría el método del “contrato de coparticipación en la producción” (PSA, por sus siglas en inglés) que no existe en Medio Oriente desde las nacionalizaciones de los años '70. Algo saben de los PSA los dolores de cabeza de Putin, que los heredó del gobierno corrupto de Boris Yeltsin. El proyecto de ley para Irak estipula que los monopolios extranjeros, a cambio de inversiones —reales o no—, recibirán del 60 al 70 por ciento de los ingresos petroleros durante un período de amortización de 40 años y el 20 por ciento después. Las compañías aducen que la inseguridad imperante aumenta riesgos y costos. Olvidan un pequeño detalle: la ocupación ha generado esa inseguridad y se

mantiene precisamente para garantizar la obtención de ganancias con el petróleo iraquí, que Hussein nacionalizó en 1972.

Este plan es viejo. El Departamento de Estado diseñó en abril del 2002 —un año antes de la invasión— el proyecto “Futuro de Irak” y en su elaboración participaron altos funcionarios del gobierno Bush, representantes de las megacompañías petroleras y exiliados iraquíes como Ibrahim Bahr al Ullum, casualmente nombrado ministro del Petróleo después de la invasión. Una de las conclusiones de tal proyecto es que Irak “debe abrirse a las compañías internacionales lo más rápidamente posible al terminar la guerra”. Que ya estaba prevista. Otra conclusión: “El país debe crear una atmósfera propicia a fin de atraer las inversiones en los recursos del petróleo y el gas natural” (www.gwu.edu, 1-9-06). John Negroponte, el segundo del Departamento de Estado, acaba de visitar Bagdad para apurar la promulgación de la LIH: lo respaldaban 160.000 efectivos militares estadounidenses y un ejército de civiles contratados aún mayor. ¿Alguien suponía que esta guerra es por petróleo? ¿Eh?